

ГЕЙДАР АЛИЕВ И АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ БАКУ 1970-1980-х ГОДОВ

В конце 1960-х годов - во время первого прихода Гейдара Алиева к власти - Азербайджан переживал период экономического и культурного спада. Этот спад повлиял на архитектуру и строительство в республике. В 1969 году именно с приходом Гейдара Алиева как первого секретаря партии, наблюдается интенсивный подъем во всех сферах жизни республики, в том числе и в архитектуре, разворачивается широкое строительство жилых и общественных зданий. В этом смысле самые яркие страницы и в азербайджанской архитектуре были написаны именно в 1970-1980-е годы. Работа, сделанная Гейдаром Алиевым в период руководства Азербайджаном в 1969-1982 годы в области архитектуры, опиралась на базу таких основополагающих принципов, как возвращение народу его исторической памяти, возвышение национального духа.

В Баку в 1970-1980-х годах на основе индивидуальных проектов был построен целый ряд общественных зданий, занявших ведущее место в градостроительной структуре городов, определивших их пространственную структуру и эстетическое своеобразие. Выполнение этими зданиями своей смысловой функции, звучание в общей архитектурной гармонии обуславливался их художественно-образным содержанием.

Следует отметить, что различные периоды и этапы развития архитектуры общественных зданий Баку в плане проектирования и строительства характеризовались определенными решениями и достижениями. Однако в этой связи особенно выделяются 1970-1980-е годы – период, отмеченный плодотворными поисками на пути органического сочетания в архитектуре общественных зданий спроектированных и получивших жизнь именно в период руководства Гейдара Алиева. Именно к новым достижениям в области архитектуры общественных зданий в отмеченный период вполне можно отнести вклад национальных архитектурных школ.

Архитектура общественных зданий городов Азербайджана, особенно его столицы Баку, в 1970-1980-е годы характеризуется целым рядом особенностей и интересных решений. Здесь, прежде всего, следует отметить более смелое и гибкое использование комплексных приемов исторически сложившихся в национальном зодчестве, их сочетание с новыми выразительными средствами, а так же претворение архитектурных принципов, подчеркивающих социальное значение общественных сооружений, акцентирующих их роль и функции в окружающей застройке.

В архитектуре многих общественных зданий наблюдаются различные пластические и ритмические разработки главных фасадных плоскостей, выбор формы которых часто зависел от типа здания и климатических условий местности. Почти во всех гостиницах Баку, построенных в этот период, предусмотренные функционально необходимые для климатических условий юга балконы, лоджии и эркеры обогащают плоскости фасадов светотенью, а часть из них выполняет одновременно роль солнцезащитных устройств. Так например, в ныне не существующих гостиницах «Азербайджан» (рисунок 1), «Москва» (рисунок 2) эстетический элемент фасада – балконы образовали горизонтальные полосы одинаковой ширины, а в гостинице «Апшерон» (рисунок 3) - это были вертикальные полосы эркеров, в гостинице «Карабах» - сплошной орнаментальный рисунок.

Общеизвестный прием укрупнения частей фасада был широко распространен в архитектуре Баку 1970-1980-х годов. Административные общественные здания этого периода решались различной трактовкой фасадных плоскостей – применением солнцезащитных экранов, решеток, вертикальных и горизонтальных щитов всевозможных размеров и форм.



Рисунок 1. Гостиница «Азербайджан»



Рисунок 2. Гостиница «Москва»

Такое решение деталей, являющихся функционально необходимыми и играющих роль солнцезащиты, не только эстетически обогащают и улучшают выразительность общественного здания, но и отвечают климатическим условиям Баку. В одних случаях эти детали прямо были заимствованы из традиционного народного зодчества Азербайджана и Востока (арки различных форм и сечений, традиционные шебеке и т.д.), в других, таких, как например здание Министерства национальной безопасности (архитектор Ю.Кадымов, рисунок 4) были интерпретированы в современных стилях. В обоих случаях архитектура общественных зданий приобретал региональный, и в определенной степени национальный колорит.



Рисунок 3. Гостиница «Анишерон»



Рисунок 4. Здание Министерства национальной безопасности

В формирование архитектурно-художественного образа общественных зданий большое место принадлежит пластической разработке их фасадных плоскостей, что чаще всего сводилось к использованию различных бетонных солнцезащитных устройств, придающих зданию монументальность, или наоборот, легкость и ажурность. Солнцезащитные элементы часто использовались на главных фасадах, поэтому большое значение приобретало постановка здания с таким расчетом, чтобы этот фасад был ориентирован в ту сторону, где защита от солнечных лучей была наиболее необходима.

Так учитывая то, что Баку находится на широте 40 градусов 7 минут главный юго-западный фасад административного здания в Насиминском районе (бывшего Насиминского райкома партии, архитектор Ю. Кадымов, рисунок 5) был разработан железобетонными ячеистыми пространственными решетками, а северо-восточный фасад, не требующий

солнцезащиты, решен обычным оконным освещением. Отметим, что на архитектурный облик этого здания зримо воздействовали все компоненты окружающей среды. Здание расположено в центральной части города, по проспекту «Азадлыг». Назначение и окружающая застройка требовали придания этому зданию ведущей архитектурной формы, обеспечивающей роль эмоционально-психологического центра для того времени. Формы и размеры участка здания обусловили единый объем и симметричное решение плана. Прямоугольная форма плана и простой абрис фасадов здания определялись повторяющимися типовыми планами этажей. Архитектурная выразительность фасадов этого здания создается благодаря пластическому решению фасадной плоскости и применению деталей. Рельеф участка неровный, с перепадом. Поэтому стремление сохранить естественные особенности рельефа, вызвало оригинальное решение формы здания: нижняя левая его часть приподнята, а правая как бы уперлась в рельеф. Для избежания создавшейся неуравновешенности, главный вход в здание расположен ближе к левой части, а над ним предусмотрена масса балкона.

Вместе с тем солнцезащита была не единственным фактором, определяющим ориентацию главного фасада, она решалась комплексно с учетом градостроительной ситуации. В административном здании Низаминского района (бывшего Низаминского райкома партии, рисунок 6) для выделения объема здания из окружающей застройки одинаковой этажности авторы архитектор (Т.Ханларов, Г.Мухтаров) применили принцип укрупнения архитектурных элементов фасада.



Рисунки 5, 6. Административные здания в Насиминском и Низаминском районах

В архитектуру общественных зданий, расположенных на возвышенном рельефе включались система террас, лестниц, подпорных стен, необходимых для подъема на уровень площадки, где было расположено здание. По этому принципу были решены здания гостиницы «Карабах», расположенный на возвышенности, Центрального Статистического управления (архитектор Т.Ханларов и др.) на западной повышенной стороне Северной Советской площади, гостевого дома и дворца радости «Гюлюстан» (архитектор Н. Гаджибеков, А. Амирханов, рисунок 7) в нагорной части города.

В некоторых случаях в Баку нашло применение решение первого этажа в виде открытой площадки. Разработанный для Франции принцип Ле Корбюзье «дома на столбах» весьма подходил для климатических условий Баку, так как обеспечивал здание дополнительной затененной площадью и сквозным проветриванием. Приподнятая на столбах часть главных фасадов зданий Главной редакции Азербайджанской энциклопедии, Хореографического училища и др. придавало их всему массивному объему легкость, связывая его с рельефом и подчеркивая главный вход.

Большое значение для образа зданий имело решение последних этажей в виде открытых галерей, где располагались рестораны, кафе, видовые площадки, что исходило из климатических условий Баку, а так же обеспечивало обозрение панорамы и бухты, особенно эффективное для объектов, раскрытых в сторону моря. Так например, на верхних этажах или крышах зданий гостиниц «Азербайджан», «Апшерон», «Карабах» и др. были предусмотрены летние террасы, кафе – мороженное и т.д.

На композицию объемов общественных зданий, а следовательно и их соотношение и приемы постановки в значительной мере повлияло и их градостроительное местоположение. Многие общественные здания, входящие в существующую застройку (часто жилую), имели меньше этажей, чем стоящие рядом другие. При этом использовался принцип поднятия зданий на стилобат, укрупнения их фасадных плоскостей, отдельных деталей и членений. При образовании перед общественным зданием или вокруг него больших площадей, так же требовалось решение фасадов в крупных членениях. Потребностью создания композиционного центра, организующего пространство, было продиктовано решение здания Дворца им. Г. Алиева (архитекторы В.Шульгин и др.,

рисунк 8) в динамичном объеме. Крупный масштаб, осевой монолитный объем, поднятый на стилобат, отвечают градостроительной задаче, поставленной здесь, зрительно связывают здание с открывающимся свободным пространством бульвара.

Градостроительное расположение ряда общественных зданий Баку способствовали самостоятельному равнозначному решению их фасадов. Так, например островное расположение вышеупомянутого дворца имени Гейдара Алиева предупредило не только его объемно-пространственное решение, авторы проекта стремились к решению архитектуры здания таким образом, чтобы все фасады в должной мере соответствовали пространству, на которое они были обращены. Главным градостроительным фактором здесь явилась крупная городская магистраль, на которую обращен объем сооружения своим главным входом.



Рисунок 7. Дворец радости «Гюлюстан»



Рисунок 8. Дворца им. Гейдара Алиева

При создании здания Института истории партии и партархива, авторы (архитекторы Ш.Зейналова и Ю.Кадымов, рисунок 9) с целью выделения объема здания, его решили в крупных членениях. Общий объем здания напоминает капитель, присущую народному зодчеству Азербайджана. Авторы не применили ни одной неоправданной декоративной детали, здесь все конструктивно осмысленно. Строгая и сдержанная художественная характеристика здания восходит к архитектурному наследию Азербайджана. Композиция фасада основана на приеме сочетания глухих плоскостей верхней части с проемами в нижних этажах. Этим создается определенный внешний эффект, не нанося ущерба функции, так как лишение естественного освещения не нарушает режима работы на последних этажах.



Рис. 9. Институт истории партии и партархива



Рис.10. Метро «Элмляр Академиясы»

Здание облицовано белым камнем-известняком, характерным для традиционных построек Апшерона. Здесь мы наблюдаем более глубокое понимание проблем традиции, когда прошлое рассмотрено как «полезный каталог», из которого можно выбрать подходящие формы, а также найдены «не внешние формы, а внутреннее родство с наследием» [3, с.17].

Значительным шагом у использования подземного пространства под сооружения общественного назначения явилось строительство метро в Баку. Потребность Баку в скоростном транспорте удовлетворялось метрополитеном, значительная часть которого была сдана в эксплуатацию в 1967-77 гг. С одной стороны, метро как транспортная артерия, имело большое значение в условиях быстрого роста Баку, с другой бакинский метрополитен представляет собой архитектурное произведение, обладающее индивидуальными чертами. Являясь элементами своеобразного подземного города, станции метро вошли в городской ансамбль. Решение фасада здания станции метро «Элмляр Академиясы» (арх. М.Усейнов, рис. 10) в виде традиционных пластических арок различных форм, подчинено архитектурной разработке фасада главного корпуса АН Азербайджана, парадный вход которого решен в виде портика.

В архитектуре интерьеров метро наиболее ярко проявились национальные особенности азербайджанской архитектуры. Здесь применялись архитектурные приемы, отвечающие всем утилитарным требованиям транспортного сооружения и одновременно создающие художественную выразительность в той мере, какая требовалось от архитектуры об-

публичного здания. «Архитектура всех вестибюлей и станций бакинского метрополитена решена в совершенно простых и лаконичных формах, без вычурного украшения и излишеств». [1, с.17].

Весьма привлекательно архитектурное решение интерьера станции метро «Нариманов» (архитектор М.Усейнов). Автор здесь совершенно по новому трактует традиционные для азербайджанской архитектуры элементы, и в результате архитектура интерьера станции перекликается с историческими памятниками, ассоциируясь с присущему азербайджанскому зодчеству сталактитами и изящными колоннами. Золотистые многогранные колонны из анодированных алюминиевых блоков увенчаны своеобразной капителью в виде распустившегося цветка. Легкие воздушные арки-сводки потолка увенчаны золотистым карнизом. Применение современного эффективного материала придает праздничный вид всему пространству станции метро. «Как и в других своих произведениях, автор проявил здесь большой вкус в тщательной прорисовке колонн и других деталей вестибюля» [2, с. 244]. Освещение здесь создается ритмично расставленными в плоскости потолка точечными светильниками. «В традициях азербайджанской архитектуры выполнено цветковое оформление станции» [6, с.272-273].

Авторы станции метро «Улдуз» (архитекторы Э.Касимзаде, Э.Кануков) добились своеобразного решения, отличающего архитектуру станции от ранее выстроенных. В ее оформлении применены естественные материалы и анодированный алюминий. Своеобразно решены традиционные для местной архитектуры многогранные колонны, облицованные белым мрамором – в местах сопряжений граней колонн, на всю высоты вставлены полосы алюминия, придающим им стройность. Для архитектурного решения станции характерна цельность замысла, новизна трактовки и современная интерпретация характерных приемов национальной архитектуры.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что все уникальные здания Баку, вне зависимости от их даты постройки, представляют собой архитектурную ценность, культурное наследие. «Народ, обладающий высокой культурой, всегда будет идти вперед, будет жить и развиваться» - говорил Гейдар Алиев. Эти ценности вечны, как и вечны имена тех, кто сохранял и создавал ценное культурное наследие народа. Для нас таким человеком был Гейдар Алиев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакинский метрополитен им. В. И. Ленина. Баку, 1970
2. Бретаницкий Л.С., Саламзаде А.В. Архитектура Советского Азербайджана. М., 1973
3. Гидион З. Пространство, время, архитектура. М., 1984
4. Эфендизаде Р. М. Архитектура Советского Азербайджана. М., 1986
5. Əfəndizadə R. Azərbaycan memarlığı. Bakı, 2011
6. Яралов Ю.С. Национальное и интернациональное в советской архитектуре. М., 1971
7. Баку в фотографиях И. Рубенчика. <http://www.ourbaku.com/index.php>

Ключевые слова: архитектурный облик, общественное здание, фасад, национальное своеобразие, образ.

Mehriban Mikayilova (Azərbaycan)

Heydər Əliyev və Bakının 1970-1980-ci illərinin ictimai binalarının memarlıq görkəmi

Н.Ə.Əliyevin Azərbaycanda rəhbərlik etdiyi 1969-1982-ci illərdə memarlıq sahəsində apardığı işlər xalqa onun tarixi yaddaşının qaytarılması, milli ruhun dirçəldilməsi kimi fundamental prinsiplərə əsaslanırdı. 1970-80-ci illərdə Bakıda fərdi layihələrin əsasında bir sıra ictimai binalar inşa edilmişdir. Məhz ictimai binaların sahəsində əldə edilən nailiyyətləri milli memarlıq məktəblərinin töhfəsi kimi qəbul etmək olar.

Açar sözlər: memarlıq görkəmi, ictimai bina, fasad, milli orilinalıq, obraz.

Mehriban Mikayilova (Azerbaijan)

Heydar Aliyev and architectural appearance of public buildings in Baku of the 1970-1980th

The work in the field of architecture done by Heydar Aliyev during his leadership in Azerbaijan in 1969-1982, based on such fundamental principles, as return to the people of his historical memory and an eminence of the national spirit. Great number of the public buildings was constructed in Baku

in the 1970-80th according to individual projects. These buildings defined the spatial structure and an esthetic originality of the cities.

Keywords: architectural appearance, public building, facade, national originality, image.