

МОДЕРН И ПОСТМОДЕРН: ДЕРИВАТЫ, ДИСКУРСЫ И ТУРЦИЯ

Ярким примером опыта модернизации незападных обществ является турецкая модернизация, которая имеет свои специфические особенности. Сегодня, когда наблюдаются новые трактовки и различные подходы к современности, наличие и определение элементов модерна в почве незападных обществ, приобретает всё большую актуальность.

Все общества на современном этапе всемирно-исторического развития вне зависимости от их культурных специфик втянуты в глобальный процесс модернизации. Модернизация, совершенно справедливо, отождествляется с единственным поездом, на который стремятся попасть все страны вне зависимости от того, делают ли они это с запозданием или как-то по-своему. (1, 320)

В основе модернизационных трактовок доминирует экономический аспект. Однако взаимное переплетение экономического, социального и культурного факторов выявляет необходимость в анализе роли социокультурного аспекта в этом сплетении для определения места последнего в процессе модернизации.

В целом концепции модернизации зиждутся на идее перехода от традиционного к нетрадиционному обществу. Данный процесс предполагает существенные изменения в социокультурной сфере. Любые преобразования социокультурной сферы влекут за собой изменения в системе ценностей общества, что непосредственно отражается на стиле мышления его представителей.

Следовательно, модернизация в то же время предполагает модернизацию сознания, т.е. определённые модификации в сфере культурных ценностей и менталитета. Этот аспект модернизации очень важен с точки зрения оценки системы ценностей соответствующей эпохи. Для современной культуры характерны «абстрактизация» (Г.Зиммель) и «рационализация» (М.Вебер) массового сознания, индивидуализм вместо коллективизма.

Таким образом, можно сказать, что модернизация предполагает ряд внутренних трансформаций.

Весьма распространённым утверждением сторонников новой социологической парадигмы является идея о том, что базисом для процесса модернизации служит формирование нового менталитета (1). Последнее (формирование нового менталитета в модернизирующемся обществе) как задача в основном является мало реализуемой в относительно краткосрочном плане, так как менталитет как тип мировосприятия обладает константностью. Менталитет несёт в себе культурные коды общества, сформировавшиеся в ходе истории.

«Каждый тип культуры имеет свою собственную ментальность; собственную систему знаний, философию и мировоззрение; свою религию и стандарты «святости»; собственные представления о том, что правильно и неправильно; форму искусства и литературы; собственные мораль. Законы, нормы поведения; доминирующие формы социальных отношений; собственную экономическую и политическую организацию и, наконец, свой собственный тип человеческой личности с особым менталитетом и поведением». (3, 372-392).

Психологическая востребованность в модернизации, осуществляющейся в «духе рационализма и позитивизма», – это способность эмпатии индивида. Под эмпатией подразумевается переходность и умение идти в ногу с преобразованиями (2, 42 -52).

Можем ли сказать, что глобализирующаяся модернизация является однотипной моделью современности (модернизованности), даже неизбежно рано или поздно делает желаемой и распространяет свою (управление, образ жизни, знание, эстетика, этика и др.) модель?

Модерн (современность) выражает созданный Западом, оформляющий в точке соединения рек, текущих в разных руслах, и полностью изменивший мир как «рычаг» период истории.

Неоспоримое превосходство Запада, проявившееся во всех областях, было очень сильным и оказало влияние на весь мир; общества вне Запада стали стремительно меняться. В связи с чем, модернизацией стали называть быстрые изменения незападных стран под влиянием Модерна.

Запад был единственным и создал отличный мир с тем, что создал и чем располагал. Однако пути (траектории и/или маршрут) модернизирующихся незападных обществ в соответствии с их традициями и приоритетами были вариативными.

Турецкая модернизация же среди них демонстрирует своими гранями и синтезами совершенно отличное лицо, образ и/или идентичность. Характерные особенности, порождающие эту отличность, могут быть резюмированы следующим образом:

- Турецкая модернизация, прежде всего, модернизация общества с государством. Существенное место в признаках идентичности занимает именно эта характеристика.
- Социальная действительность при анализе модернизации составляет тот «фон», который обуславливает не только успех модернизации, но и вероятность её осуществления. Турецкое общество имеет своеобразную социокультурную специфику.

Современная концепция культуры принимает во внимание связь идей и действительности, определяя культуру как суммарный итог форм поведения в обществе, посредством символов, знаков, передающихся через поколения и оформляющихся в «инструментах и продуктах», которые становятся осознанными в ценностных концепциях и идеях.

Теории модернизации, направленные на объяснение преобразовательных процессов в незападных обществах, имеют этноцентристские и религиозные особенности.

Турецкое общество характеризуется совмещением антиномий «традиционализм и модернизм», «секуляризм и религиозность», «национальное и интернациональное». Эkleктичность синтеза обусловлена существующей мировоззренческой многоукладностью, что, на наш взгляд, делает невозможным повторение Турцией классической модернизации или выбор какой-нибудь иной, уже устоявшейся модели.

Турецкая модернизация – долгий своеобразный процесс. Своеобразие обусловлено тем, что, имея общий знаменатель со многими другими модернизирующимися обществами, придерживается курса с отличительными и характерными особенностями.

Отождествление понятий «модернизация» и «вестернизация» связано с тем, что современный период человеческой истории датируют с момента зарождения, а затем расцвета капитализма, что и способствовало повсеместному распространению ценностей и достижений капиталистического общества (1).

Турция считается одной из немногих стран, которая осуществила западнизацию путём собственной селекции перенимаемых модернизационных стандартов в ходе медленных преобразований (4).

Американский исследователь С.Хантингтон в своей схеме относительно характера модернизации показывает совмещение вестернизации и модернизации, их взаимопроникновение, ярким примером которого являются преобразования в истории Турции, осуществлённые К.Ататюрком. На примере другой кривой мы наблюдаем, как после совпадения первой фазы модернизации с вестернизацией, происходит её (модернизации) продолжение, но уже вырисовываются элементы отказа от вестернизации и приближение к собственной идентичности. Объясняет он это тем, что на начальном этапе преобразований вестернизация содействует модернизации, впоследствии она выполняет двойную роль: способствует девестернизации и возрождению автохтонной культуры. (5, 75).

Это можно изобразить в виде следующей схемы:



Соотношение «традиционного» (в трактовке «незападное») и «современного» (в трактовке «западное») в обществе очень важно при анализе модернизации, так как переход от традиционного к современному и есть модернизация. Исходя из этого, один из подходов связывает термины «современное общество» и «традиционное общество» с координатами Восток и Запад, если «современное общество» рассматривать как атрибут Запада, а «традиционное общество» как атрибут Востока. То есть, вновь всплывает трактовка в историко-географическом аспекте через призму «Восток – Запад».

В ходе модернизации новации противопоставляются элементам, которые традиционны для данной культуры.

Восток

Естественность

Покой

Мир

Запад

Искусственность

Движение

Война

Пассивность	Активность
Склонность к зависимости	Самостоятельность
Медлительность	Стремительность
Стояние на месте	Прогресс
Интуиция	Разум
Искусство	Наука
Дух	Материя
Душа	Плоть
Обращенность к небу	Обращенность к земле
Гармония с природой	Противоборство с природой
Покорность природе	Покорение природы
Жестокость	Гибкость
Пессимизм	Оптимизм
Земледелие	Промышленность и торговля
Кисть	Перо

Турция – евразийская страна, синтез Востока и Запада, совмещающий разнотипные морально-ценностные установки. Её почва делает возможным взаимовлияние и взаимопроникновение идей.

Следовательно, можно сказать, что при анализе турецкой модернизации в ретроспективе и перспективе, на наш взгляд, необходимо исходить из не только традиционных категорий («традиционное общество» и «современное общество»), но и наблюдаемых сегодня стереотипов общества, в том числе критериев «смешанного», «синтезированного» общества и особенностей доминирующего дискурса (сознания) конкретной страны.

Традиции модернизации прослеживаются в Турции ещё в период Османской империи, когда султаны пытались придать империи европейский стиль. Таким образом, мы можем отметить, что модернизация в Турции имеет глубокое прошлое. В частности, можно отметить создание первого Османского парламента. После младотурецкой революции процессы модернизации были усилены. Идеология модернизации М.К.Ататюрка – кемализм развернула модернизацию по всем направлениям, осуществив грандиозную революцию в стране. После смерти М.К.Ататюрка Турция продолжала модернизироваться.

Конечно, жизнь стала вносить свои коррективы в понимание и толкование модернизации, в том числе и модернизации в Турции. В част-

ности, сегодня такие коррективы в модернизацию в Турции вводит религия, которая является существенной составной культуры и которая претерпевает трансформацию в постмодернистском дискурсе.

На модернизацию существенным образом влияет и глобализация. В определённой степени понятия «глобализация» и «модернизация» переплетены. Статус модернизации как глобальной социокультурной проблемы, проявляющейся во всех сферах общества, обусловлен именно этим.

В глобальном обществе наблюдается модификация социальных связей, культурных норм, психологических установок, духовных ценностей, индивидуальных моделей поведения. Модернизация также сопровождается изменениями в социальной структуре общества, в его культурно-ценностных ориентациях. Общепринятое утверждение, что модернизация ведёт к разрушению традиции, также перекликается со свойственной глобальной культуре тенденцией – независимость индивида от традиции и его индивидуализация.

В этом контексте влияние глобализации на современные модернизационные процессы в Турции также обусловлено влиянием мировых интеллектуальных и культурных тенденций на турецкое общество, в том числе и постмодерна.

Если рассматривать постмодерн как современное состояние модерна или современный модерн, то в постмодернизации обнаруживается синтезированный характер, который, как мы считаем, и отличает её от классической модернизации. Модернизацию принято трактовать как переход от традиционного общества к современному, постмодернизация не предполагает радикальный отказ от прошлого.

Постмодернизация характеризуется как вариант незападной модернизации с сохранением собственной идентичности. Этот тип модернизационного развития рассматривается как новый виток модернизации на основе культуры.

Если модернизация, осуществляющаяся на основе своего опыта и выбора, определяется как постмодернизация, то мы можем отметить, что «модернизации без вестернизации» (С. Хантингтон) возможны.

Иногда Турция характеризуется как испытательное поле для постмодернистской модели, что мы объясняем синтезом традиции и новации как предпосылки постмодернистского состояния.

Данный угол зрения перекликается с мультикультурализмом. Идея мультикультурализма как социально-политическая конструкция приоб-

ретаёт особую актуальность в контексте модернизационных процессов в незападных странах, исходя из вариативности специфик модернизирующихся стран, в том числе и религиозной, как мы и отметили и выше. В целом, вопрос мультикультурализма встаёт на повестку дня в свете многих современных тенденций и явлений, в частности, в парадигмах «Запад – Ислам», «Запад – Восток».

Синтез, подразумевающий выборочное использование тех элементов традиционного мышления, которые могут сочетаться с современным мировосприятием и модернизированными ценностями и необходимы для сохранения культурных характеристик, в частности нравственно-этических ценностей, может служить возможным путём развития.

Диалог культур, взаимное обогащение, исходящее из убеждённости в том, что ни одна культура не уникальна и не превосходит другую может послужить способом его достижения.

Мы соглашались с утверждением Мануэля Кастельса, которое он выразил в своей книге «Информационная эпоха» (6), что в любой модернизации или реформаторских устремлениях следует учитывать пределы, масштабы и возможности страны, которую принимаешься реформировать или модернизировать. Но хотим отметить, что модернизация может носить как управляемый, так и произвольный характер как необходимость адаптироваться в соответствии с постоянно возникающими социальными, культурными, экономическими, технологическими и т.п. изменениями. Учёт вышеуказанных особенностей модернизирующегося общества необходим и в том, и другом случае.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добренёв В.И., Кравченко А.И. *История зарубежной социологии*. Глава 4. Модернизация и глобализация / Электронная библиотека Социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова – <http://lib.socio.msu.ru/l/library>
2. Lerner D. *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*. New York: The Free Press of Glencoe Collier-Macmillan, 1964.
3. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм // *Американская социологическая мысль*. М., 1996, с.372-392 <http://abuss.narod.ru/Biblio/sorokin2.htm>
4. Федотова В.Г. *Модернизация «другой» Европы*. Москва: ИФРАН, 1997 - <http://www.philosophy.ru>

5. Huntington S. *The Clash of Civilization and the Remaking of World Order*. N.Y., Simon & Schuster, 1996.
6. Кастельс М. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура* - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php

Roida Rzayeva (Azərbaycan)

Modern və postmodern: törəmələr, müzakirələr və Türkiyə

Hazırda, müasirliyə yeni şərhlər və müxtəlif münasibətlər, modern elementlərinin qeyri-qərb cəmiyyətlərində mövcudluğu və müəyyən olunması get-gedə daha böyük aktualıq kəsb edir. Müasirləşmənin təhlilində ictimai gerçəklik “fon” təşkil edir, o, yalnız müasirləşmənin uğurunu deyil, həm də onun həyata keçirilməsi mümkünlüyünü şərtləndirir. Qeyri-qərb cəmiyyətlərinin müasirləşdirilməsi təcrübəsinin parlaq nümunəsi türk müasirləşməsidir, onun özü-nəməxsus xüsusiyyətləri var. Türkiyədə müasir təkmilləşdirmə proseslərinə globallaşmanın təsiri də həmçinin dünya zehni və mədəni təmayüllərinin, o cümlədən postmodernin türk cəmiyyətinə təsirindən asılıdır.

Açar sözlər: postmodern, modern, müzakirələr, qeyri-qərb, Türkiyə.

Roida Rzayeva (Azerbaijan)

Modern and postmodern: derivations, discourses and Turkey

At present, when new interpretations and various approaches to contemporaneity, presence and definition of elements of modern in non-Western societies acquires more and more urgency. Social reality in the analysis of modernization makes up that “background” which conditions not only the success of modernization but also probability of its realization. Turkish modernization which has its specific peculiarities is a brilliant example of the experience of modernization of non-Western societies. The influence of globalization upon contemporary modernizational processes in Turkey is also conditioned by the influence of the world intellectual and cultural tendencies on the Turkish society including postmodern.

Key words: postmodern, modern, discourses, non-West, Turkey.