

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СИМПОЗИУМЫ ПО КОВРУ В ИСТОРИИ ИНСТИТУТА АРХИТЕКТУРЫ И ИСКУССТВА

Существуют много памятных и значимых дат в истории Института архитектуры и искусства, характеризующих его научную деятельность. Особо выделяются 1970-80-е годы. Как отмечает по этому поводу Э.Саламзаде в своей книге «Искусствознание Азербайджана XX век»: «По инициативе или при активном участии коллектива Института архитектуры и искусства только за последние два десятилетия были проведены масштабные научные форумы, были организованы юбилейные мероприятия, посвященные выдающимся деятелям культуры и искусства Азербайджана. Среди них празднование 850-летия великого зодчего Аджеми Нахчивани (1976), Международный симпозиум по искусству восточных ковров (1983), Всесоюзная (1989), а затем и Международная (1992) научная конференция «Архитектура и искусство Ближнего и Среднего Востока», научно-практическая конференция, посвященная 100-летию выдающегося певца и деятеля культуры Бюль-Бюля (1997) и другие» [2, с.152].

Проведенные при совместном учредительстве Академии Наук Азербайджанской ССР и Министерства Культуры Азербайджанской ССР международные симпозиумы по ковру в городе Баку в 1983, 1988 и 2003 годах являются особо значимыми мероприятиями в научной жизни института.

Решение проведения симпозиумов в Баку было не случайным. Как было отмечено председателем оргкомитета Международного симпозиума Ф.Ахмедовым «усилиями талантливых ученых, направляемых республиканской Академией наук, в Азербайджане создана целая наука по изучению ковров. Их достижения в этой области получили широкое международное признание. Именно в Баку, где многие годы ведется разносторонняя, глубокая научная разработка проблем ковроделия, впервые в мире был организован специальный государственный Музей ковра и народно-прикладного искусства Министерства культуры республики» [1, с.6-7]. И, естественно, авторитет и масштаб личности Ля-

тифа Керимова – мастера и знатока ковра, основоположника научного подхода в изучении коврового искусства Азербайджана, также явилось причиной проведения симпозиумов в нашей республике.

Наиболее грандиозным и отличающимся масштабностью являлся I Международный симпозиум по искусству восточных ковров, прошедший с 5 по 11 сентября 1983 года при участии ЮНЕСКО. В Баку съехались специалисты из многих союзных республик, из 18 зарубежных стран, всего 170 человек.

Работа симпозиума проходила по трем секциям – «Искусство азербайджанских ковров», «Искусство восточных ковров», «Искусство восточных миниатюр».

Большее количество докладов по первой секции были посвящены азербайджанским коврам и ковроткачеству в целом, которые рассматривались с различных аспектов. Некоторые доклады были посвящены историческому развитию азербайджанского ковроткачества. В докладе А.Алиевой говорится о ковроделии Азербайджана XIX- начала XX века, подчеркивается роль царского правительства «в организации ряда выставок с целью расширения производства ковров и входа с XIX века Азербайджана в русло русского экономического развития и привлечения к всемирному товарообороту» [1, с.43]. Далее докладчик отмечает роль Кавказского кустарного комитета (1899) в развитии ковроделия Азербайджана. Говоря о пользе деятельности данного комитета (воспроизведение по старинным коврам образцов ковровых рисунков, изданных Закгосторгом в 1928 году, которые могли безвозвратно исчезнуть), раскрывается и его негативная роль, отразившаяся на художественном развитии коврового искусства Азербайджана, «так как одновременно было ограничено число используемых рисунков и тормозилось творчество народных мастеров» [1, с.46].

Данный период в развитии азербайджанского ковроткачества рассматривается в докладе А.Аббасова, под названием «Азербайджанские ковры на внутренних и внешних рынках в конце XIX – в начале XX века», в докладе М.Гейдарова «О месте ковроткачества в социально-экономической жизни Азербайджана в средние века» и доклад К.Керимова «Миниатюрная живопись Тебризской школы XVI в. как источник по изучению коврового искусства». В докладе Ричарда Райна исследуется ковроткачество Азербайджана XV-XIX вв. по описанию европейских

купцов, дипломатов и путешественников, посетивших Ардебиль, Тебриз и Шемаху в конце XV- начале XIX вв. и давших подробное описание ковров и ковроткацких пунктов.

Следующая группа докладов была посвящена исследованиям различных аспектов развития ковроткачества Азербайджана. Н.Абдуллаева в своем докладе раскрыла значимость ковроделия Ширвана, известная наиболее древними и сложными композициями. Интересна ее мысль в части семантического разбора ширванских ковров. «Определенная часть художественно-орнаментальных образов коврового искусства Ширвана – это превратившаяся в орнаментальные мотивы знаки-элементы рисуночного письма-пиктограммы. К такого рода элементам декора килимов, одного из древнейших видов ковров, относится образ богини-матери, символ плодородия, встречающийся на петроглифах Гобустана» [1, с.28].

В докладе Л.Керимова «Искусство ковроделия» раскрываются общие черты и отличия ковров Востока. Докладчик по отдельности охарактеризовал художественные особенности ковроделия восточных стран. Анализируются ковры Индии, Пакистана, Афганистана, Турции, Ирана. И, естественно, значительная часть доклада посвящается азербайджанским коврам, их технологическим и художественным свойствам, классификации и историческому развитию.

Особенно интересен второй доклад Л.Керимова, написанный совместно с К.Алиевой под названием «О происхождении драконовых ковров, или ковров типа «хатаи». В нем говорится, что «в монографии и в отдельных статьях зарубежных исследователей затрагивается вопрос о происхождении драконовых ковров, причисляя их к «Кавказу» - Армении, Дагестану и Кубинской ковровой зоне в Азербайджане» [1, с.165]. Не соглашаясь с данным мнением авторы доклада опираются на монографию о ранних кавказских коврах доктора Чарльза Гранта Эллиса, которая посвящена драконовым коврам. Отмечается тот факт, что во многих известных изданиях кубинские ковры (имеются в виду драконовые ковры) были причислены к Армении. «Эту гипотезу полностью отрицали Генри Якоби и Артур Поп, на основании досконального анализа композиции, узоров среднего поля и бордюра, а также колорита, относящие драконовые ковры к Кубе, Ширвану. Карабаху и Казаху» [1, с.166]. Как отмечается в докладе «по Эллису, к армянским относятся ковры, которые имеют надпись на армянском языке, а также созданные в советское

время в окрестностях Еревана» [1, с.166]. Далее в докладе проводится полный разбор драконовых ковров с мифологической, исторической и художественной стороны, подтверждающий принадлежность драконовых ковров азербайджанскому ковроткачеству.

Интересен доклад Ч.Курбановой, посвященный шелковым коврам Азербайджана XVI-XVII вв. Она отмечает, что «шелковые и шерстяные ковры частично ткались для экспорта, но больше для шаха, принцев, вождей племен, крупных чиновников и богатых купцов» [1, с.173]. В докладе констатируется интересный факт, о том, что шелковым коврам давались отличительные названия. Например, некоторые объединялись под названием «ковер сад», а другие – «ковер-ваза» и в основном эти ковры являлись подарочными. Многие из них были найдены в Польше, где они копировались в свободной манере и стали известны как «польские». Одной из главных черт этих шелковых ковров является ввод в орнамент серебряных нитей. «В Европе полагали, что известная группа шелковых ковров, затканых серебряными и золотыми нитями, было произведена в Польше, где обнаружено около 400 ковров, и только два ковра – в Сефевидском Иране. Теперь азербайджанское происхождение этих ковров твердо установлено. Они выделялись в придворных мастерских Сефевидского государства для подарков европейским государям» [1, с.177].

Следующий доклад из этой группы Д.Муджири, под названием «Художественные особенности ковроделия Южного Азербайджана (XIX-XX вв.)» раскрывает ряд аспектов, которые и по сей день являются актуальными. В докладе затрагиваются вопросы, связанные с развитием ковроткачества Южного Азербайджана в начале XX века. В то же время автор отмечает тот факт, что на территории Южного Азербайджана в области ковроделия заняты около 2 миллионов людей. Однако очень важные вопросы этой отрасли не стали еще объектами, подлежащими изучению. В частности, не нашли сколько-нибудь удовлетворительного решения такие вопросы, как отношение к художественному наследию, изучение изменений, происшедших в быту различных социальных слоев общества. Особенно отстает изучение художественно-технических сторон коврового искусства [1, с.189].

Докладчик затронул наболевший вопрос принадлежности ковров Южного Азербайджана не к иранскому искусству, а к азербайджанскому. «Западные ученые не рассматривают ковровое искусство как самостоятельное искусство,

имеющее свои художественно-технические особенности. Исполненные в Азербайджане, как в прошлом, так и в XIX-XX веках ковры они приписывали Ирану, Турции и тем самым вносят путаницу в эту область истории культуры народов Ближнего Востока» [1, с.189].

Большое количество докладов на симпозиуме были посвящены художественному синтезу ковра с другими видами декоративно-прикладного искусства Азербайджана, а также азербайджанским коврам в музеях мира.

Очень интересные доклады были сделаны и на II Международном симпозиуме по искусству азербайджанских ковров, состоявшемся 23-29 мая 1988 года в Баку. Наравне с участниками симпозиума из Грузии, Молдавии, России, Туркмении, Узбекистана, Украины было и большое число зарубежных специалистов из Австрии, Великобритании, Венгрии, Италии, США, Турции, ФРГ, Франции и Швейцарии.

Темы докладов отличались большим разнообразием. Например, доклад Додза Денисса (США) был посвящен исследованию влияния античной классики на исламский рисунок, их связи с коврами и архитектурой Азербайджана, профессор Стамбульского университета Неджати Диарбекерли в своем докладе анализирует ковры «Терекеме», доклад Андрюса Петера (ФРГ), посвящен исследованию убранства шатров у азербайджанских шахсенов, Джон Томпсон (Англия) выступил с докладом «Сохранение древнетюркских мотивов в коврах восточного Кавказа». Неординарностью темы отличается совместный доклад Кулиева Ю.Э., Гахраманова С.Б. и Дадашева С.А. под названием «Математическое описание и создание на экране структуры ковра как инструментальный для искусствоведов».

III международный симпозиум азербайджанского ковра и народно-декоративного искусства, состоявшийся 19-21 мая 2003года, не был таким масштабным и торжественным, как первые два симпозиума. Но в то же время было немало интересных докладов. Некоторые доклады были связаны с исследованием конкретных ковроткацких пунктов или же с анализом определенных ковровых композиций. Рауль Чебул (США) представил доклад на тему «Ковроткачество Зейхура», Герберт Экснер (Германия) «Карачеп и родственная ему коллекция ковров», Мухаммед Гусейн Герисчи «Ковроткацкие центры иранского Азербайджана – Тебриз и Герис», Ирина Филатова с докладом «Традиции ковроткачества Башкирии», Моника Жард «Ковры Эстонии». Следующая группа докладов

носит теоретически-обобщенный характер. Доклад Э.Саламзаде, под названием «Изучение декоративно-прикладного искусства в искусствоведении Азербайджана», последовательно раскрывает историю научного подхода к исследованию народных художественных ремесел начиная от Гасанбек Зардаби, В.Зуммера до солидных монографических исследований Л.Керимова, Н.Рзаева и Расима Эфендиева. Интересен доклад Таира Байрамова «Метофизика Азербайджанского искусства», рассматривающий конусообразную модель мироздания в азербайджанском искусстве, а также раскрывающий мистическую физиологию, эзотерическую нумерологию и значение геометрических символов в орнаменте азербайджанского ковра.

Если провести аналитические параллели тематики докладов, сделанных на этих симпозиумах, то можно выявить некоторые идентичности. Наравне с вышеотмеченными докладами были и многие другие интересные доклады, посвященные проблемам ковроткачества различных стран. Затем, наибольшее число докладов на симпозиумах носило музейно-атрибуционный характер. Информация о крупных музейных коллекциях, частных собраниях, о разборе ковров, интересных с точки зрения техники, орнамента, возможностей датировки, была полезной.

Надо отметить, что на втором и третьем симпозиумах появляются доклады, затрагивающие выявление тюркских корней в ковроткачестве стран Востока. Например, Джон Томпсон (Англия) выступил с докладом «Сохранение древнетюркских мотивов в коврах восточного Кавказа», Г.Кулиев «Определение этнической принадлежности по ковровым орнаментам», Надыр Довлат (Турция) «Исследование турецких ученых культуры тюркоязычных народов СССР», Орджун Барышта «О примерах сходств азербайджанских, туркменских, киргизских и казахских ковров с тюркским ковровым искусством». Таким образом, отмечается новая тенденция научного исследования коврового искусства с позиций этнических корней, что предопределило направленность дальнейших исследований коврового искусства.

В заключении, хотелось бы отметить, что проведенные симпозиумы, собравшие видных ученых, специалистов, обогатили науку фундаментальными исследованиями в области ковроделия, дали толчок для дальнейшего исследования многих аспектов коврового искусства, получивших впоследствии свое отражение во многих научных трудах и монографиях, а также содействовали духовному общению.

Ключевые слова: симпозиум, ковер, ковроткачество, искусство, орнамент.

ЛИТЕРАТУРА

1. Искусство восточных ковров.//Материалы Международного симпозиума по искусству восточных ковров. – Баку: ЭЛМ,1988.
2. Саламзаде Э.А. Искусствоведение Азербайджана XX век. – Баку: ЭЛМ, 2001.

Aida Sadıqova (Azərbaycan)

Memarlıq və İncəsənət İnstitutunun tarixində xalçalar üzrə beynəlxalq simpoziumlar

Məqalədə AMEA Memarlıq və İncəsənət İnstitutunun həyatında xüsusilə mühüm rol oynamış tədbirlər – 1980-90-cı illərdə keçirilmiş Şərq xalça sənəti üzrə Beynəlxalq simpoziumlar nəzərdən keçirilmişdir. Burada xalça sənətinin inkişaf tarixinə, həmçinin Azərbaycanda və xalçaçılığın yayıldığı digər ölkələrdə bu sənətin özünəməxsusluğunu açıb göstərən bir sıra digər aspektlərə həsr edilmiş maraqlı çıxışlar diqqətə çatdırılmışdır.

Açar sözlər: simpozium, xalça, xalçaçılıq, incəsənət, ornament.

Aida Sadygova (Azerbaijan)

International symposiums on the carpet in the history of the Institute of Architecture and Art

The article deals with very significant events in the life of the Institute of Architecture and Art of Azerbaijan National Academy of Sciences, the International symposia on the oriental carpets art conducted in 1980-1990. It is mentioned a number of interesting reports on the history of the carpet art development and also many other aspects defining the originality of carpet art of Azerbaijan and countries with developed carpet weaving.

Keywords: symposium, carpet, carpet weaving, art, ornament.