
UOT 351.85**Камола Акилова**

*доктор искусствоведения, заслуженный работник культуры РУз
Галерея изобразительного искусства Узбекистана
(Узбекистан)*

kamola-nur@rambler.ru

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ВАЖНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НЕЗАВИСИМОГО УЗБЕКИСТАНА

Аннотация. В статье затрагиваются различные аспекты сохранения историко-культурного наследия Узбекистана на современном этапе. Узбекистан переживает модернизацию во всех сферах жизни общества, происходят принципиальные социальные, экономические, духовные перемены, проблемы развития культуры и сохранения историко-культурного наследия приобретают важное значение. В частности, историко-культурное наследие становится важной частью этих происходящих преобразований, так как несет в себе многовековые духовные ценности, которые способствуют сохранению национальной идентичности, обеспечивает связь поколений, что является опорой нашего сознания.

Наследие – это важная часть туристического потенциала страны, и в тоже время существенный пласт ее социально-экономического развития, так как охватывает разные сферы, строящие свою деятельность вокруг наследия, а это означает появление рабочих мест, решение проблем трудовой занятости в столице и регионах. Не говоря уже о том, что сохранение наследия связано с имиджевой политикой современного Узбекистана как критерий отношения к культуре, духовным ценностям, идеям гуманизма и созидания, которые оно в себе несет.

Наследие – часть имиджевой политики Узбекистана. «Брендирование» культурного и исторического наследия используется в качестве утверждения той силы, которая необходима для продвижения национальных интересов на международной арене. От того как мы сохраняем наше наследие, как мы к нему относимся, зависит имидж Узбекистана на международной арене.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, культурная политика, ЮНЕСКО, исторические города, архитектурные и археологические памятники.

Введение. Сейчас, когда Узбекистан переживает модернизацию во всех сферах жизни общества, происходят принципиальные социальные, экономические, духовные перемены, проблемы развития культуры и сохранения историко-культурного наследия приобретают важное значение. В частности, историко-культурное наследие становится важной частью этих происходящих преобразований, так как несет в себе многовековые духовные ценности, которые способствуют сохранению национальной идентичности, обеспечивает связь поколений, что является опорой нашего сознания.

На международной конференции «Сохранение материального и нематериального наследия: актуальные проблемы и стратегии их решения», прошедшей в Самарканде 26 августа 2019 г. под эгидой ЮНЕСКО, был обозначен важный тезис. Историко-культурное наследие – это не просто прошлое, это важный ресурс развития культуры и страны в будущем. Наследие – это часть национального богатства страны, которая определяет последующее развитие и влияние этого государства на мировой арене. Наследие – это ресурс стратегического развития страны, тесным образом связанный с традициями, нормами и ценностями предыдущих поколений, это основа национальной самоидентификации народа.

Изложение основного материала. Впервые за последние полтора года сохранение историко-культурного наследия стало одним из приоритетных направлений культурной политики современного, обновляющегося Узбекистана. Под личным руководством Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева обозначены проблемы, которые требуют своего неукоснительного и качественно результативного решения. Это и доработка подзаконных актов вышеуказанных законов, обеспечение их жизнеспособности, введение в кадастр объектов наследия, создание единого электронного каталога архитектурных и археологических памятников, возврат в лоно наследия тех объектов, которые были незаконно переданы предпринимателям, фермерам и прочим хозяйствующим объектам. Над этим сейчас ведется очень трудоемкая, кропотливая работа. 9 июня 2018 г. было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 435 «Об охране территорий Республики Узбекистан,

включенных в перечень Всемирного наследия ЮНЕСКО». Открыто Постоянное Представительство Республики Узбекистан в ЮНЕСКО, работает Национальная комиссия, в системе Министерства культуры Республики Узбекистан создано управление по работе с ЮНЕСКО.

Именно наследие и его глубокая связь с современным художественным процессом определяет место и значимость культуры каждой страны и каждого народа в развитии мировой цивилизации.

Наследие – это важная часть туристического потенциала страны, и в тоже время существенный пласт ее социально-экономического развития, так как охватывает разные сферы, строящие свою деятельность вокруг наследия, а это означает появление рабочих мест, решение проблем трудовой занятости в столице и регионах. Не говоря уже о том, что сохранение наследия связано с имиджевой политикой современного Узбекистана как критерий отношения к культуре, духовным ценностям, идеям гуманизма и созидания, которые оно в себе несет.

История охраны историко-культурного наследия Узбекистана насчитывает один век. В период 1920-80-х годов формировалось охранное законодательство, создавалась государственная охранительная система, вырабатывались основные методические принципы охраны памятников, складывалась отечественная реставрационная школа [1, с. 29-35]. Однако в первые двадцать лет независимости Узбекистана многие достижения предшествующего периода в данной сфере были утрачены, что привлекло нанесению ущерба памятникам истории и культуры.

Изучение современного состояния объектов историко-культурного наследия позволили нам выявить основные причины их разрушения и уничтожения. Первой причиной является естественное старение и разрушение материальных объектов культурного наследия в силу времени.

Вторая причина заключается в воздействии на объекты культурного наследия меняющейся природно-климатической среды. Например, высыхание Аральского моря в корне изменило природно-климатическую среду, что негативно влияет на древние крепости и памятники в Каракалпакстане и Хорезме.

Третья причина заключается в неграмотной государственной политике в области культурного наследия, которая велась в Узбекистане на протяжении первых двадцати пяти лет независимости (примеров этому множество: закрытие Научно-исследовательского проектного института реставрации, вывод из списка наследия важных объектов как не

представляющих государственную, историческую и культурную значимость и др.).

Особо хотелось бы выделить такую причину, как несоблюдение ратифицированных Узбекистаном Конвенций ЮНЕСКО в отношении городов, внесенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, в результате чего велась неправильная политика местной власти в отношении сноса, разрушения, реконструкции, сдачи в аренду памятников наследия и потери традиционной жилой среды. На протяжении первых двадцати пяти лет независимости активность приобрело коммерческое строительство (оно продолжается и сейчас) со сносом ценных, но ветхих строений с целью получения новых строительных площадок в престижных центрах городов, в результате чего стала разрушаться историческая городская среда.

Почему для нас сегодня, как никогда, важно сотрудничество с ЮНЕСКО? Возьмем один из аспектов – сохранение материального историко-культурного наследия, воплощенного в исторических городах, архитектурных памятниках, археологических раскопках. Узбекистан является одним из обладателей уникального историко-культурного наследия. В настоящее время насчитывается 8 208 объектов материально-культурного наследия. Исторические центры Хивы, Бухары, Шахрисабза и Самарканд в номинации «Перекресток культур» внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Наши великие предки словно позаботились о будущих поколениях своих потомков. Именно эти величайшие шедевры приезжают сегодня посмотреть со всех уголков земного шара и выражают свое неподдельное восхищение многочисленные туристы. «Это шедевры, созданные гением человечества. Они никогда не будут повторены», – так говорят зарубежные специалисты.

Однако, обладать таким огромным наследием, как оказалось, это и великое счастье, и большая ответственность. Снос исторических зданий, хаотичная застройка новых зданий в исторической части городов, отсутствие должных табличек на уникальных объектах и территории ЮНЕСКО, попадание исторического центра г. Шахрисабз в «тревожный список» ЮНЕСКО, серьезные испытания для объектов наследия в Самарканде, Бухаре, Хиве и многие другие проблемы, на которые сегодня обращает внимание руководство страны, требуют безотлагательного решения.

К сожалению, за первые двадцать пять лет независимости страны, сохранению наследия не уделялось должного внимания. В свое время

были приняты Законы «Об охране и использовании культурного наследия» (2001 г.), «Об охране и использовании объектов археологического наследия» (2009 г.). Однако, эти законы остались только лишь на бумаге. Если бы они соблюдались, возможно, сегодня мы бы не столкнулись с теми проблемами, которые должны решать, решать оперативно, целенаправленно и системно.

Конечно, мы слышали о ЮНЕСКО, его конвенциях. Но нам казалось, что ЮНЕСКО где-то далеко, и мы не пересекаемся с этой международной организацией. И это было не просто распространенным ошибочным массовым мнением. Оно имело большие серьезные последствия в безвозвратном изменении исторического облика, традиционной жилой среды для наших исторических городов. В этом сыграли свою роль объективные и субъективные причины.

К объективным причинам можно отнести растущие темпы урбанизации во всем мире. Увеличение численности населения городов, внедрение новых типов жилищного строительства, желание людей жить в лучших условиях, чем это было в традиционной жилой среде, становится причиной сноса исторической части городов с точки зрения облагораживания современных градостроительных концепций. Но, как же тогда сохранить историю для последующих поколений? Во многих городах мира, к примеру, в том же Париже, в исторической части категорически не разрешают изменять фасады зданий, давая полную свободу жителям изменять интерьеры. Во Франции и Бельгии появились фирмы, которые специализируются на сохранении традиционной жилой среды, созданной из глины. Сегодня, как никогда, нам нужно освоение зарубежного опыта в проблемах сохранения, а именно консервации и реставрации исторических зданий.

Важным фактором, повлиявшим на появление проблем в исторических городах, на наш взгляд, стало стихийное развитие рыночных отношений. В некоторых случаях дух предпринимательства, поддерживаемый представителями местной власти, а в определенных случаях и коррупционных схем, «подвинул» историзм городов на второй план. Рядом с историческими зданиями стали строиться маркеты, отели, приносящие прибыль. Никому не пришло в голову, что они могут портить вид, мешать историческим постройкам. Ведь не случайно на Востоке города всегда делились на историческую и современную части, которые лишь дополняли друг друга. Эта тенденция на сегодняшний день сохраняется и сегодня. Поступают предложения от известных зарубежных

строительных компаний строить многоэтажные отели в Ичан-кале [2], в исторической и буферной зоне территории ЮНЕСКО в Самарканде и др. Подобные предложения сегодня просто недопустимы.

Еще одним негативным фактором, на наш взгляд, является наша правовая неграмотность в сфере конвенций ЮНЕСКО. Если бы мы были лет двадцать назад осведомлены о выдающейся универсальной ценности наших исторических объектов, о конвенциях ЮНЕСКО (о сохранении природного и культурного наследия 1972 года, Венецианской хартии, Нарском документе о подлинности, Европейской конвенции об охране археологического наследия, многочисленных рекомендациях ЮНЕСКО об исторических городских ландшафтах и др.), мы, наверное, не допустили бы столько ошибок в сохранении наследия.

Министерство культуры совместно с Национальной Телерадиокомпанией выступает инициатором создания цикла передач о ЮНЕСКО, объектах его Списка всемирного наследия, объектах, вошедших в Репрезентативный список нематериального наследия, его конвенциях и рекомендациях применительно к нашим объектам.

Еще одна причина, в результате стихийной хозяйственной политики сократилось число подлинных памятников путем замены их на более или менее точные копии из современных строительных материалов. Научную реставрацию с привлечением для ее выполнения специалистов-реставраторов подменила коренная и необоснованная реконструкция объектов культурного наследия. Игнорировались требования сохранения окружающей среды объектов наследия, нарушался режим застройки на территории памятника и в зонах его охраны. Около объектов наследия стали возводиться громадные новостройки. Есть объекты, которые оказались в бесхозном состоянии и были брошены на произвол (архитектурные объекты, археологические объекты, попавшие под территории фермерских хозяйств и др.).

Данные негативные процессы в сфере охраны культурного наследия в значительной степени явились следствием отсутствия четкой государственной политики в данной области, а также межведомственной разобщенности, несогласованности действий центра и некоторых органов местного самоуправления. Только за последние два года широкая общественность стала принимать участие в «подаче сигналов» с места причинения ущерба историческим объектам. В настоящее время Департамент культурного наследия тщательно проверяет и применяет меры наказания относительно негативных фактов, публикующихся в социальных сетях.

На протяжении последних двух лет мы осознали, что в Узбекистане в области сохранения историко-культурного наследия необходимы радикальные меры, соответствующие мировым стандартам.

Что было сделано фактически за последний год в данной области:

Было принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 18 декабря 2018 г. о создании Департамента культурного наследия при Министерстве культуры РУз, который потом преобразовался в Агентство культурного наследия при Министерстве туризма и спорта.

Проведена инвентаризация объектов материального культурного наследия. Если ранее считалось, что мы имеем 7 468 объектов, на сегодняшний день их число возросло до 8 205 объектов. 8 октября 2019 г. Постановлением Кабинета Министров РУз утвержден Национальный список недвижимых объектов материального наследия.

Со стороны Министерства культуры внесены изменения в национальное законодательство об усилении административной и уголовной ответственности за причинение ущерба памятникам историко-культурного наследия. Закон был принят Постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 августа 2019 года.

Департаментом культурного наследия разработан и утвержден Кабинетом Министров РУз порядок сдачи объектов культурного наследия в краткосрочную и долгосрочную аренду.

Департаментом культурного наследия разработан проект новой редакции Закона «О сохранении наследия» на основе принятых, но не действующих Закона «О сохранении историко-культурного наследия» 2002 г. и Закона «Об археологии» от 2009 г.

Создается общественная инспекция на местах по контролю за сохранностью архитектурных памятников и жилой среды, включенной в территории ЮНЕСКО.

В Генеральной прокуратуре и ее областных подразделениях открыты управления по контролю реставрационных работ на объектах историко-культурного наследия.

В системе Кабинета Министров РУз создается инспекция по контролю деятельности Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта.

Однако при всем этом, остается еще много неразработанных концептуальных положений и стратегических решений в данной сфере, не говоря уже о внедрении новых методологических подходов, решений и практик.

При ведущемся активном строительстве должны быть сохранены особенности архитектурно-исторической среды наших городов. Безусловно, Самарканд, Бухара, Хива, Шахрисабз и другие имеют особенности своей исторической планировки, конструктивные и формообразующие особенности своих архитектурных сооружений, будь-то культовая или жилая архитектура. Наша задача заключается в том, чтобы их сохранить, потому что именно это придает национальное своеобразие нашим городам, способствуя их туристической привлекательности. Отрадным стало и принятое руководством страны решение о выносе Самарканд сити, Бухара сити за пределы не только исторического, но и города вообще. На протяжении XIX–XX веков в городах Востока сложилась традиция: был исторический старый город и на границе с ним возникал новый город, который постепенно перерастал в мегаполис. Памятники наследия должны быть интегрированы в жизнь современного города. Важной проблемой является достижение баланса между сохранением наследия и развитием города.

Должно быть действенное охранное законодательство. На протяжении последних двух лет были приняты важные постановления, различные директивные документы, но важным остается механизм выполнения принятых документов.

Должна быть создана система осуществления контроля и система в организации работы государственных органов по охране объектов культурного наследия.

Также важно создать систему по внедрению ценности историко-культурного наследия в общественное сознание, в особенности в сознание молодежи, начиная с дошкольного возраста. В этом плане нам предстоит издать еще много методической, информационной литературы для детей дошкольного и школьного возраста, студенчества, широких слоев общества.

Наследие – часть имиджевой политики Узбекистана. «Брендирование» культурного и исторического наследия используется в качестве утверждения той силы, которая необходима для продвижения национальных интересов на международной арене. От того как мы сохраняем наше наследие, как мы к нему относимся, зависит имидж Узбекистана на международной арене.

Сейчас, на наш взгляд, необходимо отдать предпочтение регенерации исторических городов, консервации исторических памятников, пока

не будут подготовлены кадры реставраторов. Так, например, на 43-ей сессии ЮНЕСКО, проходившей в г. Баку в 2019 г., для регенерации г. Шахрисабза было дано 2 года. В течении этого периода в Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО должен быть представлен детальный план регенерации исторического центра.

Одной из главных задач остается развитие вновь созданного Государственного научно-исследовательского проектного института реставрации, который должен координировать всю реставрационную работу в стране. Учитывая, что в процессе изучения проблем сохранения историко-культурного наследия, важной является проблема его существования в современной городской среде, необходимым является создание в структуре института отдела управления историческими городами. Именно этот отдел должен разрабатывать стратегии исторических городов Узбекистана, концепции сохранения исторических объектов, разработки менеджмент-планов городов, оценки воздействия вносимых изменений.

Заключение. Последние три года показали, что значительно выросла гражданская позиция общества по отношению к сохранению историко-культурного наследия. Люди, просто граждане, стали реагировать на снос исторических зданий, постройку многоэтажных домов в исторической части города. Возрос общественный контроль, что является в целом показателем формирования гражданского общества в стране.

Сохранение историко-культурного наследия сегодня стало важным критерием ценностных ориентиров политики современных стран в мире. Это важный шаг в будущее, которое мы строим сегодня. И хочется верить, что Узбекистан решит все проблемы, стоящие на пути его полноценного, динамичного и инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акилова К.Б. Поиски смысла. – Ташкент, 2016.
2. Ичан кала. Государственный музей-заповедник. – Ташкент, 2006.
3. Хакимов А.А. Искусство Узбекистана: история и современность. – Ташкент, 2010.

Kamola Akilova (Özbəkistan)

TARIXİ-MƏDƏNİ İRSİN QORUNUB SAXLANILMASI MÜSTƏQİL ÖZBƏKİSTAN MƏDƏNİ SİYASƏTİNİN MÜHÜM ASPEKTİ KİMİ

Məqalədə Özbəkistanın tarixi-mədəni irsinin qorunub saxlanılmasının müasir mərhələdə müxtəlif nöqteyi-nəzərlərinə toxunulur. Özbəkistan cəmiyyətində həyatın bütün sahələrində müasirləşmə hiss olunur, prinsip etibarilə sosial, iqtisadi, mənəvi dəyişikliklər baş verir, mədəniyyətin inkişafı və tarixi-mədəni irsin qorunub saxlanılması mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Xüsusilə, tarixi-mədəni irs baş verən bu dəyişikliklər mühüm hissəsi olur, belə ki, çoxəsirlik mənəvi dəyərləri özündə ehtiva edir, milli eyniyyətin qorunub saxlanılması nəsillərin əlaqəsini təmin edir, bu isə şüurumuzun istinad nöqtəsidir.

İrs ölkənin turizm imkanlarının mühüm hissəsi və eyni zamanda onun sosial-istisadi inkişafının əhəmiyyətli təbəqəsinin ictimai-iqtisadi inkişafının müxtəlif sahələrini əhatə edir, bu isə iş yerlərinin əmələ gəlməsi, paytaxt və regionlarda əmək məşğulluğu problemlərinin həlli deməkdir.

İrs Özbəkistanın imic siyasətinin bir hissəsidir. Mədəni və tarixi irsin “brendləşməsi” elə bir gücün təsdiqi kimi istifadə olunur ki, milli maraqların irəliləyişi beynəlxalq meydanda labüd olsun. İrsimizin qorunub saxlanması, ona olan münasibət Özbəkistanın beynəlxalq meydanda imicindən asılıdır.

Açar sözlər: tarixi – mədəni irs, mədəni siyasət, tarixi şəhərlər, UNESCO, memarlıq və arxeoloji abidələr.

Kamola Akilova (Uzbekistan)

THE PRESENTATION OF HISTORIC-CULTURAL HERITAGE AS AN IMPORTANT ASPECT OF CULTURAL POLICY OF INDEPENDENT UZBEKISTAN

Various aspects of the presentation of historic-cultural heritage of Uzbekistan in contemporary stage are touched upon in the article. Uzbekistan goes through the modernization in all spheres of life of the society, happen based on principle social, economic, spiritual changes, problems of development of culture and preservation of historic-cultural heritage acquire important significance. In particular, historic-cultural heritage becomes an important part of transformation as bears centuries-old cultural wealth which favour the preservation of national identity, provides the connection of generations which is the support of our consciousness.

Heritage is an important part of tourist potential of the country, at the same time a substantial layer of its social-economic development as it embraces different spheres, building its activity around the heritage, which means the appearance of working employment in the capital and regions.

The heritage is a part of image policy of Uzbekistan. “Breeding” of cultural and historical heritage is used as affirming of that force which is necessary for advancing of national interests on international arena. That’s why how we preserve our heritage, how we treat it, depends the image of Uzbekistan on the international arena.

Key words: historic-cultural heritage, cultural policy, UNESCO, historical towns, architectural and archaeological monuments.