

ЗАХРА ГУЛАМОВА*

**ПОНЯТИЯ ДИСКУРС И МЕДИАДИСКУРС, ОСНОВНЫЕ ИХ
ОСОБЕННОСТИ****РЕЗЮМЕ**

Термин «дискурс» является смежным понятием различных наук. Определение термина «дискурс» варьируется в зависимости от подходов: структурно-стилистического, коммуникативного, структурно-синтаксического и социально-прагматического. Дискурс обладает всеми свойствами текста: *завершенностью, связностью, спонтанностью и ситуативностью*. Хотя дискурс всегда находит свое выражение в тексте, но не всякий текст является связной речью, а, следовательно, и выражением дискурса. В статье отмечаются различные группы дискурсов, но подробнее анализируется медиадискурс. *Медиадискурс* мыслится как любой вид дискурса, реализуемый в СМИ. Медиадискурс связан с институциональным дискурсом. *Основными характеристиками медиадискурса являются нелинейность, поликодовость, открытость*. Как и любой дискурс, медиадискурс используется для пропаганды определенных политических, социальных, экономических, религиозных и культурных целей. *Интертекстуальность и языковая игра* также являются определяющими чертами медиатекста. Предметом дискурса, и медиадискурса в частности, являются *способы описания и передачи знания об обществе, например, о политических процессах, о времени*.

Таким образом, медиадискурс – это сознательная речевая деятельность, имеющая различное тематическое наполнение и правила построения коммуникации, в ходе этой деятельности создаются, передаются и интерпретируются знания.

Ключевые слова: *дискурс, медиадискурс, текст, медиатекст, способ описания и передача знаний.*

В последние годы интерес к лингвистическим исследованиям на уровне дискурса, и медиадискурса в частности, растет в европейских странах, в России и в Азербайджане. Интерес к медиадискурсу связан с тем, что этот вид дискурса является самым доступным и распространенным. Интерес к медиадискурсу обусловлен также и общественным интересом к СМИ, и тем политическим влиянием, которым обладает медиа коммуникация. В аспекте медиадискурса исследуется варьирование национального самосознания, межкультурные социальные отношения в отражении языка и другие вопросы.

Термин «дискурс» в науке впервые появился в эпоху Возрождения. Дискурс (от лат. *discutere* – обсуждать, разговор) в эпоху Возрождения обозначал научную проблему.

Термин «дискурс» является междисциплинарным понятием. В теории коммуникации дискурс – это языковые и неязыковые знаки – общения и контекст, в котором осуществляется общение, а также содержание общения. Дискурс опре-

* Бакинский славянский университет, кафедра общего языкознания, д-р философии по филол.-м наукам, доцент. *Zaxra71@mail.ru*

деляют и как определенный предмет обсуждения, включенный в социальную и идеологическую ситуации: *феминистический дискурс; рыночный дискурс...*

Современная теория дискурса как научная область сложилась в 60-х годах прошлого столетия (в период становления лингвистики текста) в связи с разработкой теории речевых актов, со стремлением вывести синтаксис за пределы предложения. Лингвистика речи, в отличие от лингвистики языка, занимается исследованием акта коммуникации. Известно, что во французском языке *discours* обозначает диалогическую речь.

В 1952 году вышла книга З.Харриса «Анализ дискурса» [Harris: 1952]. Харрис применил к анализу текстовой структуры некоторые методические приемы анализа языковых единиц: *сегментацию, классификацию, дистрибуцию*. Это позволило сделать вывод о том, что язык выступает не в виде несвязных слов или предложений, а в виде связного текста.

В лингвистической энциклопедии, выпущенной под редакцией Ф.Я. Вейсаллы, определение дискурса также дано со ссылкой на З. Харриса: «1) В американской и английской лингвистике *дискурс* – основное понятие, выражающее различные аспекты текста. Дискурс – это связный разговор, произнесенный текст. В этом смысле дискурс отличается от текста, взятого как формально-грамматическая структура. Дискурс – когерентный текст, построенный говорящим по отношению к собеседнику. Дискурс – результат интерактивного процесса в социокультурном контексте. 2) В философском смысле дискурс – это исследование, проводимое с целью выявления истины. Начиная с 70-х годов XX века широко используемый термин в социо-, психо-, этнолингвистике, в когнитивной науке, в философии языка, риторике и стилистике» [Dilçilik ensiklopediyası: 2006, I, s.207].

Определение термина «дискурс» варьируется в зависимости от подходов: структурно-стилистического (при обращении к типовым ситуациям общения), коммуникативного (при обращении к тексту), структурно-синтаксического (при обращении к процессам в сознании участников общения) и социально-прагматического (при обращении к прагматике). Разные подходы к определению дискурса связаны с противоречивой сущностью дискурса *как динамического процесса общения, и как статического результата в виде текста*.

Структурно-синтаксический подход определяет дискурс как фрагмент текста, как сложное синтаксическое целое или абзац. При этом основным свойством дискурса указывается *связность*. Хотя дискурс всегда находит свое выражение в тексте, но не всякий текст является связной речью, а, следовательно, и выражением дискурса.

При структурно-стилистическом подходе дискурс понимается как разговорная речь, характеризующаяся *спонтанностью, ситуативностью и стилистической особенностью*. Основным отличием дискурса от текста является то, что дискурс включает в себя и текст и ситуацию.

При социально-прагматическом подходе дискурс понимается как текст, представленный в виде особой социальной данности, как идеологически ограниченный тип высказывания. Участники речевого действия оказываются в рамках определенных условий и обстоятельств общения. Определение дискурса как социального явления впервые находим у М. Фуко, Ж. Деррида, А. Греймаса. Французский социолог и лингвист, представитель Французской дискурсивной школы 70-х годов XX века Мишель Фуко подразумевает под дискурсом сформировавшуюся систему человеческого мышления с социально-исторической точки зрения: «Анализ дискурсивного поля ориентирован на том, чтобы уловить высказывание в ограниченности и единичности (singularite) его события; определить условия его существования, как можно более точно зафиксировать его границы, установить его корреляции с другими высказываниями, которые могут быть с ним связаны, показать, какие другие формы акта высказывания оно исключает. Под очевидным дискурсом мы должны показать, почему он не может быть иным, чем он есть, в чем он несовместим с любым другим дискурсом и как среди других дискурсов и по отношению к ним он обретает то место, которое никакой другой дискурс не мог бы занять» [Фуко: 2004, с.74]. По мнению М.Фуко, дискурс - часть дискурсивной практики, совокупность разнообразной мыслительной деятельности. Здесь важно определить какой это дискурс, чей дискурс, его языковые и стилистические отличия (частота использования тех или иных языковых средств), особенность тематики и способов рассуждения. В рамках данного подхода дискурс определяется как определенный тип высказывания свойственный какой-то социально-политической группе или эпохе.

Коммуникативный подход определяет дискурс как сложное коммуникативное явление, состоящее из языковых единиц и учитывающее экстралингвистические факторы. Эти факторы важны для понимания текста: знания о мире, мнения участников, установки и цели адресата, субъект и объект речи, место и время [Карасик: 1999, с.5]. Данный подход отражен и в определении Г.А. Орловой. При этом длина дискурса может варьироваться от отдельного высказывания (предложения) до содержательно цельного произведения (беседа, описание, лекция и т. п.) [Орлова: 1991, с.14]. Дискурс обладает всеми свойствами текста: завершенностью, цельностью, связанностью. Таким образом, дискурс предстает и как процесс речепроизводства, (на который влияют различные социокультурные, экстралингвистические или ситуативные факторы), и как результат этого процесса - в виде текста. В основе коммуникативного подхода в определении дискурса лежит классическое определение дискурса, данное Т.А. Ван Дейком: «дискурс - это сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, установки, цели адресанта), необходимые для понимания текста» [Ван Дейк: 1989, с.7]. В. З. Демьянков дает следующее определение дискурса: «Это произволь-

ный фрагмент *текста*, состоящий более чем из одного предложения или независимой части предложения. Образуется обычно вокруг какого-то базового концепта; создает общий контекст, отражающий объекты, обстоятельства, лица, поступки, времена и т. д. Основная структура дискурса состоит из последовательности пропозиций. Элементы дискурса: описываемые события, обстоятельства событий; оценка участников событий и т.д.» [Демьянков: 1992, с. 7]. В.З. Демьянков верно определяет дискурс как величину намного шире, чем текст.

«Таким образом, дискурс может рассматриваться как совокупность приемов использования языка для выражения определенных способов мышления, призванных целенаправленно воздействовать на слушателя/читателя, внедряя в его сознание определенную систему представлений» [Пищальников: 2009, с.234]. Дискурс выражается в *тексте*, представляющий специфическую картину мира; дискурс не тождественен тексту, но выражается в тексте как результат коммуникативного акта и как сам коммуникативный акт. «Дискурс – это актуально произнесенный текст, текст же – абстрактная грамматическая структура произнесенного» [Пищальников, 2009, с.234]. Как видим, во всех этих подходах и определениях дискурс связывают с речью и текстом.

В дискурсологии выделяются различные группы дискурсов:

- институциональные дискурсы (то есть дискурс официально установленных отношений: педагогический, медицинский, научный, административный, военный, спортивный, религиозный, семейный и др.). Институциональный дискурс представлен в рамках статусно-полевых отношений. Это отношения между учителем и учеником, студентом, между врачом и пациентом, командиром и солдатом, тренером и спортсменом и т.п.

- дискурсы идентичности (национальной, наднациональной, региональной и др.),

- политические дискурсы (дискурсы демократии, авторитаризма, популизма, гражданственности, парламентаризма, расизма и др.),

- медиадискурсы (PR-дискурсы, ТВ-дискурсы, дискурс рекламы, интернет-дискурс и др.),

- бизнес-дискурсы,

- арт-дискурсы,

- дискурсы субкультур (дискурсы молодежных культур, криминальный дискурс и др.).

Существует, в основном, два подхода к определению *медиадискурса*: 1) «*Медиадискурс – это специфичный тип речемыслительной деятельности, характерный исключительно для информационного поля масс-медиа*. В этом понимании следует различать медиадискурс и другие самостоятельные типы дискурса, как, например, политический, религиозный, научный и т.д. Различия между ними определяются модификациями тех или иных параметров дискурса

– различными языковыми практиками, различными коммуникативными ситуациями своей реализации, *хотя высказывания этих дискурсов могут относиться к общему тематическому полю*» [[http://www. //cyberleninka. ru/article /n/ponyatie-diskursa-mass-media-i-metody-ego-izucheniya](http://www.cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-mass-media-i-metody-ego-izucheniya)].

2) Медиадискурс – это корпус медиатекстов. «*Медиадискурс* мыслится как любой вид дискурса, реализуемый в СМИ. Такие типы институционального дискурса, как: политический, религиозный, педагогический и другие медиадискурсы предполагают наличие относительно устойчивого набора практик производства, трансляции и интерпретации массовой информации» [[http://www. // cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-mass-media-i-metody-ego-izucheniya](http://www.cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-mass-media-i-metody-ego-izucheniya)].

Мы придерживаемся второй точки зрения. *Медиадискурс* – часть процесса медиакommunikации. *Медиадискурс* – это открытое, динамично развивающееся коммуникативное пространство, представленное каналами массовой информации. Главным отличием этого типа дискурса является то, что кроме производства определенных знаний, оценок объектов и их образов как результата речемыслительной деятельности медиадискурс создаёт представление о способах передачи знания. Другими словами, предмет медиадискурса являются не столько, например, политические процессы, *сколько способы их описания и передачи знания о них*. В этом отношении медиадискурс является посреднической деятельностью. В медиадискурсе происходит преобразование информации в смыслы (конструирование знания), перевод знания с одного уровня (например, институционального) на другой (например, обыденный), сращение информации различного типа (например, событийной и рекламной, политической и развлекательной) или же конструирование знания, имеющего отношение только к медийной реальности. Отметим *относительный характер знания такого рода: его «истинность» или «значимость» определяется лингвосоциальным и социокультурным контекстами*, учёт которых также важен при описании медиадискурса.

Основными характеристиками медиадискурса являются нелинейность, поликодовость, открытость. Масс-медиа используется для пропаганды определенных политических, социальных, экономических, религиозных, культурных целей. Таким образом, анализ медиадискурса направлен на вычленение существенных элементов процесса создания и передачи смыслов в ходе массовой коммуникации, а также на определение роли медийного контекста в смыслообразовании.

Дискретными единицами медиадискурса, которые разделяют информационные потоки на отдельные фрагменты, являются *медиатексты*. «Текст – это сообщение, *медиатекст* – это сообщение плюс канал (в устном медиадискурсе – акустический, в письменном – визуальный), а медиадискурс – это сообщение в совокупности со всеми прочими компонентами коммуникации» [Добросклон-

ская: 2006, с.22]. Таким образом, медиадискурс включает в себя медиатексты с различными смысловыми доминантами и жанровыми признаками.

В современных исследованиях медиатексты анализируются в аспекте медиадискурса, то есть с учетом совокупности *прагматических, социокультурных и других экстралингвистических факторов*, раскрывающих динамический характер медиакommunikации. «Тексты средств массовой информации представляют собой именно дискурс, они всегда динамичны и современны, они воспринимаются участниками коммуникации в контексте происходящих событий» [Александрова: 2003, с.89]. *Интертекстуальность и языковая игра* также являются определяющими чертами медиатекста.

Таким образом, медиадискурс – это сознательная речевая деятельность, имеющая различное тематическое наполнение и правила построения коммуникации, в ходе этой деятельности создаются, передаются и интерпретируются знания. В медиадискурсе фактологическая, оценочная и субъективная информации трансформируются в медиатекст так, чтобы он стал доступен и понятен большому количеству людей. В медиадискурсе производятся следующие когнитивные действия над информацией: изменение фактической информации в различные переносные или ассоциативные смыслы, преобразование знаний на различных уровнях понимания, объединение знаний различных форм и содержания (сравниваются фактические сведения о событии, коллективные знания и индивидуальный опыт).

«Ядро информационного концепта содержит концептуальные области «информация», «участники события», «время», «место», «интенция» [Коновалова: 2016, с.94]. Эти концептуальные области или концепты подразделяются **на тематические и рематические**.

К тематическому концепту относится «информация», поскольку тематическая фоновая информация необходима для отличия новой, неизвестной информации. В медиадискурсе концепт «Время» может отражать и исторический момент. **Тематические информационные концепты**, отражающие время (как исторический момент), функционируют в текстах с историческими данными и справками [Коновалова: 2016, с.298]. В медиадискурсе такие тексты повествуют только лишь *об определенных исторических событиях прошлого*. В аналитических программах исторический контекст часто используется для объяснения первопричины и для анализа последствий происходящих событий. Представление событий посредством исторических моментов помогает интерпретировать закономерности в происходящем и прогнозировать возможное развитие событий. В случае использования исторических моментов в ложных контекстах автор стремится дезинформировать получателя сообщения и, таким образом, создается негативный смысл или негативный контекст.

Гипертекстовый повтор исторических событий определенного времени создает познавательное смысловое ядро определенного исторически значимого

временного отрезка. В медиадискурсе медиатексты схожей тематики повторяют информацию, относящуюся к прошлому времени, повторяют статистику, связанную с определенным периодом. «Текст становится источником дискурса и других текстов, связанных через гипертекстовые тематические концепты» [Коновалова: 2016, с.307]. Медиатексты, отражающие описание и характеристику прошлого времени, относятся к текстам, целью которых может являться и пропаганда, повтор информации об исторических событиях прошлого времени часто используется для аргументации к популярным пропагандистским идеям.

«**Рематические концепты** - это вербализованные единицы знаний, не обладающие конкретным содержанием и жесткой структурой» [Воронцова: 2006, с.150]. Первичным в структуре рематического концепта является лингвистическое выражение *ремы – новых условий, факторов и объектов реальной действительности*. **К рематическим концептам** относятся такие концепты, как «участники события», «время», «место» и «интенция». Рематический концепт «время» также может содержать в себе информацию об историческом моменте. В медиатекстах сообщается об исторических событиях, которые имеют значение в национальном, государственном и мировом контексте. В данном случае, обращение к историческим событиям из прошлого носит ознакомительный характер, предваряющий сообщение о новом объекте или новом событии. Автор при помощи исторических событий прошлого разъясняет современные события, дополняет свою мысль и, тем самым, облегчает понимание реципиента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dilçilik ensiklopediyası (2006). Prof. F.Veysəllinin redaktəsi ilə. 2 cildə, I cild, Bakı, "Mütərcim", 514 s.
2. Александрова О.В. *Язык средств массовой информации как часть коллективного пространства общества / Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Учебное пособие*. М.: Изд-во МГУ, 2003, с. 89–99.
3. Ван Дейк Т.А. (1989). *Язык. Познание. Коммуникация*. М. Прогресс. 310с.
4. Воронцова Т. А. (2006). *Речевая агрессия: вторжение в коммуникативное пространство*. Ижевск, издат. дом «Удмурт.ун-т», 252 с.
5. Демьянков В.З. (1992). *Когнитивизм, когниция, язык и лингвистическая теория / Язык и структура представления знаний: сб. науч. обзоров*. М., ИНИОН РАН. С.39–77.
6. Добросклонская Т.Г. *Медиадискурс как объект лингвистики и межкультурной коммуникации / Вестник Московского университета*. Сер.10: Журналистика, 2006, № 2, с. 20–33.

7.Карасик В.И. *Религиозный дискурс / Языковая личность: проблема лингвокультурологии и функциональной семантики*. Сб.науч. тр. – Волгоград: Перемена, 1999. - С.5-19.

8.Коновалова М.В. (2016). Эвокация в интернет-медиадискурсе. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук, Челябинск, 397 с.

9.Пищальникова В.А., Сонин А.Г. (2009). *Общее языкознание*. Москва, Академия, 448с.

10.Фуко Мишель. (2004). *Археология знания*. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 416 с.

11.Орлова Г.А. (1991). *Современная английская речь*. М. Высшая школа. 240с.

12.Harris Z.S. *Discourse analysis / Language*. 1952, vol.28. №1, p.1-30.

<http://www.cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-mass-media-i-metody-ego-izucheniya> [извлечено: 11.04.2022].

Zəhra QULAMOVA

DİSKURS VƏ MEDIADİSKURS ANLAYIŞLARI, ONLARIN ƏSAS XÜSUSİYYƏTLƏRİ

XÜLASƏ

Diskurs termini müxtəlif elmlərlə əlaqəli olan anlayışdır. "Diskurs" termininin təyini struktur-üslubi, kommunikativ, struktur-sintaktik və sosial-praqmatik yanaşmalardan asılı olaraq dəyişir. Diskurs mətnin bütün xüsusiyyətlərinə malikdir: tamlıq, bağlılıq, spontanlıq və situativlik. Diskurs mətndə öz ifadəsini tapır, lakin hər bir mətn əlaqəli nitq olmadığı üçün istənilən mətn diskurs hesab oluna bilməz. Məqalədə mövcud olan müxtəlif növ diskurslardan mediadiskurs daha ətraflı təhlil edilir. Mediadiskurs KİV-də həyata keçirilən hər hansı bir diskurs kimi başa düşülür. Mediadiskurs institusional (yəni rəsmi müəyyən olunmuş əlaqələri əks etdirən) diskursla bağlıdır. Mediadiskursun əsas xüsusiyyətləri qeyri-xəttilik, polikodluq, açıqlıqdır. Hər hansı bir diskurs kimi, mediadiskurs da müəyyən siyasi, sosial, iqtisadi, dini və mədəni məqsədləri təbliğ edir. İntertekstuallıq və dil oyunu da mediadiskursun xüsusiyyətləridir. Məsələn, cəmiyyət haqqında, siyasi proseslər, zaman haqqında biliklərin təsvir etmə və ötürmə yolları diskursun və ya mediadiskursun predmetidir.

Beləliklə, mediadiskurs müxtəlif mövzulu və kommunikasiya qaydaları olan şüurlu nitq fəaliyyətidir, bu fəaliyyət zamanı biliklər yaradılır, ötürülür və interpretasiya edilir.

Açar sözlər: *diskurs, mediadiskurs, mətn, mediamətn, təsvir üsulu və biliklərin ötürülməsi.*

Zahra GULAMOVA

**THE CONCEPT OF DISCOURSE AND MEDIA DISCOURSE,
THEIR MAIN FEATURES****SUMMARY**

The term "discourse" is a related concept of different sciences. The definition of the term "discourse" varies depending on the approaches: structural-stylistic, communicative, structural-syntactic and socio-pragmatic. Discourse has all the properties of a text: completeness, coherence, spontaneity and situativeness. Although discourse always finds its expression in the text, not every text is a coherent speech, and, consequently, an expression of discourse. The article notes various groups of discourses, but analyzes the media discourse in more detail. Media discourse is thought of as any kind of discourse implemented in the media. Media discourse is connected with institutional discourse. The main characteristics of the media discourse are non-linearity, polycode, openness. Like any discourse, media discourse is used to promote certain political, social, economic, religious and cultural goals. Intertextuality and language play are also defining features of the media text. The subject of discourse, and media discourse in particular, are ways of describing and transmitting knowledge about society, for example, about political processes, about time.

Thus, media discourse is a conscious speech activity that has different thematic content and rules for building communication, during this activity knowledge is created, transmitted and interpreted.

Keywords: *discourse, media discourse, text, media text, method of description and transmission of knowledge*