DOI: https://doi.org/10.59849/2957-3882.2025.1.92
УДК: 130.2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

Эльнара БУНИЯТОВА
Институт Востоковедения имени Зия Буниятова
НАНА, научный сотрудник, Азербайджан
Эл. почта: bunyatova-elnara@mail.ru
ORCID: 0009-0002-9008-3470

Дата поступления: 17.02.2025
Дата исправления: 02.04.2025
Дата утверждения к публикации: 30.04.2025

АННОТАЦИЯ

В статье представляются культуры различных народов как исторически преходящее явление, порождающее различные определения самой культуры, в зависимости от характера рассмотренной исторической эпохи. А также рассматриваются вопросы об основных направлениях исследования взаимодействия национальных культур, которые указывают, что научное осмысление взаимодействия культур имеет важное практическое и прогностическое значение в определении основных тенденций мировой истории, главным образом глобализации. Отмечается что первая из этих тенденций глобализации связана с индивидуализацией общественной жизни. Соответственно в данном случае национальная культура оказывается приоритетной среди других элементов, так как сориентирована на личностные качества человека.

Так же отмечается что другая важная глобальная тенденция развития мировых событий предопределена возрастанием роли права и уровня нравственного развития человека. Как указывается в статье, в данном случае мы выделяем тенденцию возрастания и степень цивилизации. Особое место среди глобальных тенденций современности занимает значимость государственной независимости и роли лидера в развитии общественных отношений. В свете вышесказанного особо следует отметить актуализацию исследований по взаимодействию национальных культур.

Так же отмечается что в современной науке проблемы взаимодействия культур, как явствует из вышеизложенного, тесно связано с вопросами взаимодействия цивилизаций. В конечном итоге исследования, взаимодействия национальных культур в контексте развития общественных отношений, глобальных изменений в развитии человечества, приводит нас вплотную к изучению культурно- исторической проблематики. В данном случае речь идет о культурно-исторической эпистемологии. Как справедливо указывает И. Мамедзаде: «Культурно-историческая эпистемология (философия) позволяет так же выявить причины изменяемости, динамики в том, что ныне воспринимается как целостная культура»

Далее мы отмечаем что в истории взаимодействия культур замечена и другая особенность, связанная с предрасположенностью у представителей определенной нации к восприятию элементов культуры. Отмечаем что, в условиях глобализации, в содержании национальной культуры усиливается взаимоисключающие друг друга же интеграционные и дифференциальные тенденции.

Ключевые слова: *национальная культура, философия истории, мировая история, научные исследования, современная наука, культурно-исторический, взаимодействия, культурный синтез*

MİLLİ MƏDƏNİYYƏTLƏRİN QARŞILIQLI ÖYRƏNİLMƏSİNİN METODOLOJİ XÜSUSİYYƏTLƏRİ

Elnarə BUNYATOVA
AMEA Ziya Bünyadov adına Şərqşünaslıq İnstitutu,
Elmi işçi, Azərbaycan
E-mail: bunyatova-elnara@mail.ru
ORCID: 0009-0002-9008-3470

Daxilolma tarixi: 17.02.2025
Düzəliş tarixi: 02.04.2025
Nəşrə təsdiq tarixi: 30.04.2025

XÜLASƏ

Məqalədə müxtəlif xalqların mədəniyyətləri nəzərdən keçirilən tarixi dövrün xarakterindən asılı olaraq mədəniyyətin özünə müxtəlif təriflər verən tarixən keçici bir fenomen kimi təqdim olunur. Burada milli mədəniyyətlərin qarşılıqlı əlaqəsinin tədqiqatının əsas istiqamətləri ilə bağlı suallar da araşdırılır ki, bu da mədəniyyətlərin qarşılıqlı təsirinin elmi dərk edilməsinin dünya tarixinin, əsasən qloballaşmanın əsas tendensiyalarının müəyyən edilməsində mühüm praktiki və proqnostik əhəmiyyətə malik olduğunu göstərir.

Qeyd olunur ki, bu qloballaşma meyllərindən birincisi ictimai həyatın fərdiləşməsi ilə bağlıdır. Müvafiq olaraq, bu halda milli mədəniyyət digər elementlər arasında prioritet sayılır, çünki o, insanın şəxsi keyfiyyətlərinə yönəldilmişdir. Həmçinin qeyd edilir ki, dünya hadisələrinin inkişafında digər mühüm qlobal tendensiya hüququn artan rolu və insanın mənəvi inkişaf səviyyəsi ilə əvvəlcədən müəyyənləşir.

Məqalədə göstərildiyi kimi, bu halda biz sivilizasiyanın artan meylini və dərəcəsini vurğulayırıq. Dövrümüzün qlobal tendensiyaları arasında dövlət müstəqilliyinin əhəmiyyəti və ictimai münasibətlərin inkişafında liderin rolu xüsusi yer tutur. Yuxarıda deyilənləri nəzərə alaraq milli mədəniyyətlərin qarşılıqlı əlaqəsinə dair tədqiqatların aktuallaşması xüsusilə qeyd edilməlidir. Həmçinin qeyd edilir ki, müasir elmdə mədəniyyətlərin qarşılıqlı əlaqəsi problemləri, yuxarıda deyilənlərdən aydın olduğu kimi, sivilizasiyaların qarşılıqlı əlaqəsi məsələləri ilə sıx bağlıdır. Nəticə etibarı ilə, sosial münasibətlərin inkişafı, bəşəriyyətin inkişafında qlobal dəyişikliklər kontekstində milli mədəniyyətlərin qarşılıqlı təsirinin tədqiqi bizi mədəni-tarixi məsələlərin tədqiqinə yaxınlaşdırır. Bu halda söhbət mədəni-tarixi epistemologiyadan gedir. İ.Məmmədzadənin haqlı olaraq qeyd etdiyi kimi: "Mədəni-tarixi qnoseologiya (fəlsəfə) həm də indi inteqral mədəniyyət kimi qəbul edilən şeydə dəyişiklik və dinamikanın səbəblərini müəyyən etməyə imkan verir".

Bundan əlavə, qeyd edirik ki, mədəniyyətlər arasında qarşılıqlı əlaqə tarixində müəyyən bir xalqın nümayəndələrinin mədəniyyət elementlərini qavramağa meylliliyi ilə əlaqəli başqa bir xüsusiyyət qeyd edilmişdir. Qeyd edirik ki, qloballaşma şəraitində milli mədəniyyətin məzmununda bir-birini inkar edən inteqrasiya və diferensial meyillər güclənir.

Açar sözlər: *milli mədəniyyətlər, tarix fəlsəfəsi, dünya tarixi, elmi tədqiqatlar, müasir elm, mədəni-tarixi, qarşılıqlı əlaqə, mədəni sintez*

METHODOLOGICAL FEATURES OF RESEARCH INTO THE INTERACTION OF NATIONAL CULTURES

Elnara BUNYATOVA
Institute of Oriental Studies named after Ziya Bunyadov, ANAS, Researcher, Azerbaijan
E-mail: bunyatova-elnara@mail.ru
ORCID: 0009-0002-9008-3470

Date of submission: 17.02.2025
Date of revision: 02.04.2025
Date of acceptance for publication: 30.04.2025

ABSTRACT

This article presents the cultures of various peoples as historically transient phenomena, generating different definitions of culture depending on the nature of the historical period under consideration. It also explores key directions in the study of interactions between national cultures, emphasizing that the scientific understanding of such interactions holds significant practical and prognostic value for identifying major trends in world history—primarily globalization.

One of the foremost globalization trends is associated with the individualization of social life. In this context, national culture emerges as a priority among other elements, as it centers on the personal qualities of the individual. The article also notes another important global trend: the growing role of law and the advancement of moral development, which signals an increasing level of civilization.

Among contemporary global trends, particular attention is given to the importance of national independence and the role of leadership in shaping social relations. In light of these factors, the relevance of research into the interaction of national cultures becomes especially significant.

The article also highlights that in modern science, the study of cultural interaction is closely intertwined with the study of civilizational interaction. Ultimately, investigating the interaction of national cultures within the broader context of societal development and global transformations brings us to the realm of cultural-historical inquiry—specifically, cultural-historical epistemology. As I. Mamedzade rightly observes: "Cultural-historical epistemology (philosophy) also enables us to identify the causes of change and dynamics within what is now perceived as a unified culture."

Furthermore, the article notes another important aspect of cultural interaction: the tendency of certain nations to be more receptive to elements of other cultures. In the context of globalization, both integrative and differentiating trends—often mutually exclusive—are intensifying within national cultures.

Keywords: *national culture, philosophy of history, world history, scientific research, modern science, cultural-historical approach, interaction, cultural synthesis.*

Введение

Известно, что представление культуры различных народов как исторически преходящее явление, породило различные определения самой культуры, в зависимости от характера рассмотренной исторической эпохи. С этого ракурса определенным своеобразием обладают культурологические понятия известных мыслителей, таких как К.Гельвеция, И.Гердера, И.Канта и др. Кант, в своем фундаментальном труде «Критика способности суждения», указывал, что высокохудожественные произведения могут быть созданы гениальными творческими личностями (Кант И., 1994, с.24). В подобном понимании идеала художественного творчества, Кант по существу отрывал эстетическое отношение к действительности от познавательного и нравственно-социального подхода.

1. Анализ особенностей взаимодействия культур

Разрыв в Кантовском понимании искусства отражается в его формуле дихотомии, утверждающей художественный вкус как основывающийся в то же время и не основывающийся на понятиях. Выдающийся деятель классической немецкой философии и литературы Гердер (XVIII в.) отвергал Кантовскую концепцию искусства, представленную им, по его мнению, в виде банального развлечения. Согласно собственному философскому кредо, Гердер обращает свой взор к тем средствам, которые сплачивают людей в человеческую общность. В качестве главного, важнейшего средства создания общности людей, Гердер указывает на культуру. По мнению Гердера, культура является тем главным средством, которая формирует человеческую общность в целостное феноменальное явление. Подытоживая рассуждения о становлении человеческого общества Гердер указывает, что «Число полезных искусств возросло, неприкосновенность собственности обеспечена, труд людей облегчен, плоды труда распространились по земле и тем самым была заложена основа для культуры, для духа гуманности» (Гердер И.Г., 1977, с.8). По замыслу Гердера в подобном неустанном развитии культур формируется общность людей, сообщество народов и наций. В целом научное определение взаимодействия культур имеет практическое и прогностическое значение в определении основных тенденций мировой истории. Исследователи по философии истории и по взаимодействию мировых цивилизаций (Тойнби, Шпенглер, Хантингтон, Данилевский и другие) внесли ценный вклад в изучение взаимодействия культуры и цивилизации.

Значительный вклад в исследование данной проблематики внес выдающийся английский историк и философ А. Тойнби. Согласно А.Тойнби история мировых цивилизаций представляет собой синтез интегрирующих и дезинтегрирующих тенденций. В качестве примера синтеза культуры А.Тойнби рассматривает особенности интеграции греческой и сирийской цивилизаций в рамках эллинистической цивилизации.

В фундаментальном труде «Цивилизация перед судом истории» А.Тойнби характеризирует мировую историю в качестве процесса смены различных форм мировых цивилизаций: «Поскольку цивилизации переживают расцвет и упадок, давая жизнь новым, находящимся на более высоком уровне цивилизациям, то, возможно, разворачивается некий целенаправленный процесс, по которому знания, полученные через страдания, вызванные крушениями цивилизаций, в результате становятся высшим средством прогресса» (Тойнби А.Д., 2011, с.22). При этом по мнению А. Тойнби, воздействие духовных ценностей, формированных в рамках сирийской культуры, происходило именно в ходе распада сирийской цивилизации и наступления эллинистической эры.

2. История развития культуры

В современной исторической науке, изучающей взаимодействия, особую роль сыграл немецкий культуролог О. Шпенглер (1880-1936). В решении обозначенной задачи, О. Шпенглер, в первую очередь раскрывает особенности культуры, различные исторические ее формы культур. В книге «Закат западного мира» О. Шпенглер проводит обстоятельный анализ явлений мировой истории как взаимодействие различных культур и цивилизаций. В процессе мировой истории, с точки зрения О.Шпенглера происходит заимствование культурологических элементов, параллелизм различных культур и история развития культуры различных народов. В современной исторической литературе проблемы параллелизма различных культур, и история развития культуры различных народов актуализировали вопросы взаимоотношений европоцентризма и российского ренессанса. В ряде научных исследований (Данилевский Н. «Россия и Европа»), в собраниях сочинений рассматривается исторический период, охватывающий XIX-XX века как культурологическое явление в истории России, названное российским ренессансом (Данилевский Н.Я., 2016, с.14). Рассматривая данный период Российской истории с точки зрения взаимодействия европоцентризма и славянского ренессанса, Н.А.Хренов пишет: «Россия включена в тот культурный синтез, который развертывается в новое время и в своей основе имеет европеизм, но миссия России, ее культуры этим далеко не исчерпываются» (Хренов Н.А., 2012. с.24).

Таким образом, по мнению Н. А. Хренова на рубеже XIX-XX веков вырисовываются контуры второго уровня культурного синтеза, и Россия занимает особое положение как срединное звено в цепи цивилизаций Запад – Россия - Восток. Выше нами рассмотрены основополагающие моменты взаимодействия культурных и цивилизационных сторон развития человеческой истории, концепции западноевропейских и русских исследователей в целом о взаимодействии Западной и Восточной культур. Следует отметить, что в последние годы в отечественной культурологии, в частности в ряде научных трудов И.Р. Мамедзаде разработаны содержательные научно обоснованные идеи о различных аспектах культуры.

В данном случае особый интерес вызывает анализ особенностей взаимодействия различных культур в рамках локальных и мировых цивилизаций. В частности, изданные труды И.Р.Мамедзаде «Философия о современности истории и культуре», «Еще раз о философии». В культурологических воззрениях И.Р.Мамедзаде вызывает научное видение в целом культуры, в рамках конкретной общественно- исторической ситуации. В книге «Философия о современности истории и культуре» автор указывает, что в культуре воплощены традиции, религиозные верования во взаимодействии людей (Мамедзаде И.Р., 2020, с.22).

Ранее, нами, при рассмотрении вопросов об основных направлениях исследования взаимодействия национальных культур, было указано, что научное осмысление взаимодействия культур имеет важное практическое и прогностическое значение в определении основных тенденций мировой истории, главным образом глобализации. Первая из этих тенденций глобализации связана с индивидуализацией общественной жизни. Соответственно в данном случае национальная культура оказывается приоритетной среди других элементов, так как сориентирована на личностные качества человека. Другая важная глобальная тенденция развития мировых событий предопределена возрастанием роли права и уровня нравственного развития человека. В данном случае можно выделить тенденцию возрастания и степень цивилизации. Особое место среди глобальных тенденций современности занимает значимость государственной независимости и роли лидера в развитии общественных отношений.

В свете вышесказанного особо следует отметить актуализацию исследований по взаимодействию национальных культур. В современной науке проблемы взаимодействия культур, как явствует из вышеизложенного, тесно связано с вопросами взаимодействия цивилизаций. В этом отношении характерны научные изыскания Хантингтона, Тойнби, Шпенглера, Данилевского и других, исследующих вопросы культурного взаимодействия во взаимосвязи с вопросами развития цивилизации. В конечном итоге исследования, взаимодействия национальных культур в контексте развития общественных отношений, глобальных изменений в развитии человечества, приводит нас вплотную к изучению культурно- исторической проблематики. В данном случае речь идет о культурно-исторической эпистемологии. Как справедливо указывает И. Мамедзаде: «Культурно-историческая эпистемология (философия) позволяет так же выявить причины изменяемости, динамики в том, что ныне воспринимается как целостная культура» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.133).

В истории взаимодействия культур замечена и другая особенность, связанная с предрасположенностью у представителей определенной нации к восприятию элементов культуры. Следует отметить что, в условиях глобализации, в содержании национальной культуры усиливается взаимоисключающие друг друга же интеграционные и дифференциальные тенденции. В свою очередь данная особенность обуславливается формированием национальной идентичности, и соответственно активизацией роли государства в развитии национальной культуры, языка, в охране территориальной целостности страны. Вместе с тем, в нынешней сложной геополитической обстановке, опираясь на выводы культурно-эпистемологического анализа, следует содействовать формированию толерантного отношения к взаимодействию национальных культур. При этом нужно избегать крайне противоположных позиций взаимодействия культур, как возвеличивания собственной культурной идентичности, так и преувеличения значимости других национальных культур. В общественной, культурной практике различных стран, толерантность находит собственную реализацию в ряде конкретных форм и специфических содержаниях.

В этом плане примечательно проявление культурной толерантности в Азербайджане. По этому поводу И.Мамедзаде пишет: «В Азербайджане, проблема толерантности стала актуальной вместе с вопросами мультикультурализма и диалога культур» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.127).

В данном случае следует исходить из понимания мультикультурализма как толерантности по отношению основаниям собственной культуры, так и по отношению других культур. В целом, идеология мультикультурализма исходит из множественности культурных оснований любой культуры и предполагает диалоговую форму реализации взаимодействия национальных культур. В данном случае следует учесть, что, вопрос о множественности культурных оснований по существу сводится к определению этногенетических особенностей становления этноса и наций.

В современной историко - философской науке этногенетические особенности становления нации в достаточно широком спектре освещены в модернистской теории Юргена Хабермаса. По его мнению, нация, национальное государство формируются на основе целенаправленного действия инструментального сознания и выступают в качестве совместной реализации культурологических и политических проектов. Ю. Хабермас считает, что, культурная интеграция населения так называемая мобилизация, содействует синкретическому единству культурологического и политического составляющих. Как было выше отмечено, идея Ю. Хабермаса о культурном субстрате при образовании нации, еще раз подтверждает научную достоверность и прогрессивное значение мультикультурализма. В связи с вышеизложенным о взаимодействии национальных культур, как справедливо указывает И.Мамедзаде: «мультикультурность культуры не должна мешать, а должна способствовать национальному развитию» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.122). Соответственно, сама по себе история развития культуры разных народов и наций представляет собою имманентный процесс создания и усовершенствования материальных и моральных ценностей содействующих на развитие идеалов гуманизма.

С этой точки зрения считаем правомерным рассмотрение концептуального и методологического содержания культуры, а с историографической точки зрения, как беспрерывный процесс формирования и развитие материальных и моральных ценностей. Следует отметить, что представление культурологического феномена, как исторически преходящее явление, как выше было сказано, породило различные определения самой культуры в зависимости от характера рассмотренной исторической эпохи. В частности, с этого ракурса определенным своеобразием обладают культурологические понятия К.Гельвеция, И.Гердера, И.Канта и других, отличных от воззрений современных исследователей явлений культуры. На наш взгляд, подобное положение, сложившееся в современной культурологии, в первую очередь обусловлено особенностями современной цивилизации, как технотронного общества. Научно-техническая революция, происходящая в современном мире, в конечном итоге, нарушила сложившиеся стереотипы культурных традиций, ценностную ориентацию нравственных, этических нормативов.

Сложившаяся общественно-политическая ситуация в мире, как было выше отмечено, обусловила полифункциональный характер культуры, формирование интегративных культурных образований, которые порой вступают в противоречие с национальными культурными традициями. Несомненно, в данном случае для полноценного действия культурологических ценностей в русле гуманистических идей необходимо соединение национальных культурных традиций с современностью. С этого ракурса примечательны воззрения крупного ученого-культуролога Е.В.Тейлора, который указывал, что в содержании культуры, наряду с общечеловеческими нравственными ценностями должны наличествовать специфические моральные ценности, присущие данному народу. Общеизвестно, что в средние века Азербайджан сталкивался различными миграционными волнами и соответственно различными практиками межконфессионального и межнационального культурного общения (арабы, персы, и др.). Характеризуя исторический процесс становления азербайджанской национальной культуры, И.Р.Мамедзаде справедливо указывает на гомологические и адаптационные моменты во взаимодействии азербайджанской культуры с общетюркской, исламской и русской культурой.

«Азербайджанская культура – пишет И.Р.Мамедзаде – имеет сходство гомологическое с тюркским миром, с исламским миром и есть общая судьба с русско-российским миром» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.122).

В данном случае в первую очередь рассмотрим взаимодействие азербайджанской национальной культуры с культурой тюркских народов, русского народа, с культурой исламского мира, а также с локальными культурами национальностей проживающих в Азербайджане. Вкратце коснемся вопросов о глубоких корнях отношения доброжелательности, толерантности по отношению к другим народностям и национальностям, проживающим на территории Азербайджана, их культуре. Следует отметить, что в течение долгих столетий в Азербайджане толерантность заключалась в становлении высокого уровня веротерпимости и мультикультуральным отношением к культуре других народов, в том числе локальной культуре малых народов и переселенцам. В настоящее время практика толерантности и мультикультурализма в Азербайджане вызывает повышенный интерес во всем мире.

Выступая в 2013 г. На Бакинском Гуманитарном Форуме п резидент Азербайджана И. Алиев говорил: «Проведение подобных мероприятий в Азербайджане естественно» потому что, во все времена в Азербайджане представители всех религий и наций жили в условиях мира благоденствия и братства (Araslı H., 1960, c.12). Независимо от сложившегося политического строя, Азербайджан во все времена был оплотом терпимости и мультикультурализма.

Сегодня независимый Азербайджан строит свою политику на этом крепком фундаменте. В нынешнее время в Азербайджане существует общество многонациональное и многоконфессиональное. Это наше большое достояние наша ценность. «Мы бережем это достояние и будем беречь» (Araslı H., 1960, c.7). Основываясь на данной президентом Азербайджана И. Алиевым характеристике азербайджанской модели толерантности и мультикультурализма необходимо отметить, что наш ментальный опыт необходимо осмыслить с точки зрения современного мироустройства и миропорядка.

Межкультурное общение между аборигенами азербайджанцами, арабскими и др. мигрантами привело к взаимодействию их национальных культур (литература, язык, науки). В начале XIX века Азербайджан в результате русско-иранских войн вошел в состав Российской империи. Соответственно, в этой исторической ситуации сложились определенные социальные и культурные отношения и взаимодействия национальных культур России и Азербайджана. В связи с вхождением Азербайджана в состав Российской империи в Азербайджане появились переселенцы из Германии. Окончательное расселение немецких мигрантов на территории Азербайджана произошло 1819 году. В связи с этим историческим событием в 2019 году президентом Азербайджана И. Алиевым было подписано Постановление «О 200-летие немецких поселенцев в Южном Кавказе». В честь этого знаменательного события в рамках программы ЮНЕСКО была издана книга «Философия взаимодействия культур и расселение немцев в Южном Кавказе». Рассматривая историю поселения немцев в Азербайджане, мы должны иметь в виду, что осмысление характера общежития немцев с азербайджанцами в Азербайджане, важно с точки зрения нашей оценки этой ситуации.

В первую очередь отметим, что в исторической памяти азербайджанского народа остались приятные вспоминания о временах совместного проживания. Вместе с тем нам необходимо по-новому осмыслить собственную идентичность в свете полученного ценного опыта совместного общежития. Оценка данного опыта показывает, что азербайджанский народ ценит этот опыт и полон решимости беречь его. На наш взгляд данный опыт лежит в основе азербайджанской модели мультикультурализма.

Огромная заслуга в реализации политики толерантности, мультикультурализма принадлежит Мехрибан ханум Алиевой, вице-президенту Азербайджана, Президенту Фонда имени Г.Алиева. Идеи Мехрибан ханум об эстетических нормах культурного взаимодействия являются ценными идеологическими установками. В книге «Философия взаимодействия культур и поселение немцев на Южном Кавказе» И.Мамедзаде, рассматривая значения совместного проживании и взаимодействия культур азербайджанцев и немцев - переселенцев в Азербайджане в конце XIX в начале XX века пишет: «200-летнее обоснование немцев на Южном Кав-

казе вызвало интерес не только к тому, как сложилась судьба немецких переселенцев на Кавказе и в Азербайджане, но и к вопросам философии взаимовлияния культур, развития национального сознания и влияния на него всего того что в азербайджанской философской литературе обозначается как мультикультурализм (Мамедзаде И.Р., 2018, с.158). Несомненно, в этом положительном опыте важную роль сыграли ментальные особенности азербайджанского народа, его высокие моральные, нравственные качества, доброжелательность, толерантность, которые легли в основу мультикультурального характера национальный культуры Азербайджана.

Характеризируя эту ценнейшую особенность азербайджанского национального самосознания, основанного на ментальных свойствах азербайджанского народа, следует отметить важную роль идеологии азербайджанства, формировавшегося в годы самостоятельного развития Азербайджанского государства.

Созданная гением великого лидера Азербайджана Г.Алиева, идеология азербайджанства далее развитый президентом Азербайджана И.Алиевым сыграла огромную роль в развитии национальной культуры Азербайджана, показала всему миру богатую палитру культуры и духовности азербайджанского народа. Как верно подмечено проф. И.Мамедзаде, высокая национальная духовность, мультикультурный характер национальной культуры являются образцом для всего мира. Характеризуя ценность азербайджанской модели мультикультурализма И.Мамедзаде пишет: «Нередко вопрос развития, культуры и духовности нации рассматривается в отрыве от взаимодействия и многообразия культур», что на взгляд автора книги не выдерживает критики. В связи с вышеизложенным следует отметить важную роль национальной идеологии азербайджанства. Как явствует из анализа особенностей национальной идеологии азербайджанства, мультикультурализм, по существу имеет важное значение для формирования мультикультурного отношения к взаимодействию национальных культур.

Как справедливо отмечает И.Мамедзаде «Идеология мультикультурализма», для того, чтобы быть успешной, должна исходить из приоритета государства, территории, государственного языка, традиций и ценностей» (Мамедзаде И.Р., 2011, с.107). Рассматривая взаимодействия азербайджанской национальной культуры, с культурой исламского мира в первую очередь следует отметить, что в современном азербайджанском востоковедении важное место занимает выдающий исследователь современной арабской литературы, профессор Аида Имангулиева. Всемирно известный исследователь современной арабской литературы профессор Аида Имангулиева была первым азербайджанским ученым востоковедом, изучившей взаимодействия Восточных и Западных культур. В многочисленных научных работах профессора Аиды Имангулиевой исследуется развитие арабской литературы, в целом современной восточной литературы. Профессор Аида Имангулиева является самым авторитетным исследователем арабской литературы, и это признают в мировом масштабе европейские востоковеды. Профессор Аида Имангулиева в своих трудах проанализировала сущность мировых литературных процессов и с этой целью обратилась к творчеству арабских эмигрантов. Появление идеи диалога между цивилизациями на политическом, экономическом и культурологическом уровнях, было следствием научно-философских поисков профессора Аиды Имангулиевой. Профессор Аида Имангулиева, превратила эту проблему в одну из важнейших направлений востоковедения.

В качестве объекта своих исследований она выбрала творчество Джебран Халил Джебрана, Амина ар-Рейхани и Михаила Нуайме. Обладая литературоведческим и философским мышлением, профессор Аида Имангулиева сумела ввести ясность в проблему диалога цивилизаций (Имангулиева А.Н., 2011, с.20). В исследовании азербайджанской культуры, литературы, поэзии средних веков, в контексте ее взаимодействия с культурой, литературой Ближнего Востока, в первую очередь следует отметить, что, начиная с XIX века, литература, эпическое творчество литераторов Ближнего Востока было интенсивно исследовано рядом ведущих русских и европейских литературоведов- исследователей. (У.Бертелс, И.С.Брагински, Н.С.Банарлы, Н.И.Копрад, В.М.Жирмунски, М.Н.Османов, М.Л.Климович, А.А.Стариков).

В данном случае особо следует отметить труды Нихад Сами Банарлы, Н.М.Конрада (Литературы народов Востока и вопросы общего литературоведения), В.М.Жирмунского (Литературные отношения Востока и Запада как проблема сравнительного литературоведения). В

современном азербайджанском литературоведении важное место занимает исследование творчества классиков азербайджанской поэзии Хатаи, Низами, Физули и их взаимосвязи с литературой Ближнего Востока средневековья.

Здесь особо следует отметить взаимосвязи эпического творчества классиков азербайджанской литературы с эпическими произведениями Ближневосточной литературы и поэзии «Лейли и Меджнун», «Юсуф и Зулейха», «Фархад и Ширин» и др.

С этой точки зрения особый интерес вызывают исследования азербайджанских литературоведов, в частности Гамида Араслы, М.Кулизаде, М.Арифа, М.Ибрагимова, М.Д.Джафарова, М.Н.Тахмасиба, Дж.Мустафаева, А.Агаева и других, связанных с проблемами взаимосвязи классической азербайджанской поэзии с поэтическими и эпическими произведениями ближневосточной литературы средних веков.

Видный исследователь-литературовед проф. Азада Рустамова, исследуя взаимосвязь средневековой эпической поэзии с эпическими произведениями классиков азербайджанской поэзии средних веков пишет: «Традиционные темы, традиционные образы, широко распространенные в средневековой эпической поэзии, художественное отображение одинаковых проблем, в разных формах (гуманизм, нравственная свобода, идеальная жизнь, идеальная красота, воспевание идеальной любви) представляет возможность рассматривать эпическую поэзию как целостное явление» (Rüstəmova A., 2014, c.11). В связи с вышеизложенным, затрагивая вопросы об истоках творчества великого Низами, А.Рустамова указывает на великие поэтические произведения классиков восточной поэзии. В частности, неоспоримо положение об использовании в творчестве Низами сюжетов и образов «Шахнаме» Фирдовси, а также сюжетов и образов «Калила и Димна», Рудаки в мотивах и образах «Семь красавиц», «Искендернаме» созданных поэтическим гением великого Низами.

Вместе с тем необходимо отметить, что сюжетная канва и художественные образы поэм «Хосров и Ширин», «Лейли и Меджнун» по существу были почерпнуты из народного фольклора. Как справедливо отмечает Азада Рустамова: «поэзия «Низами и с точки зрения идейного содержания, так и системы художественного изображения, система образов тесно связана с традициями устной народной литературы (Rüstəmova A., 2014, c.84).

Рассматривая вопросы взаимосвязи классической азербайджанской поэзии средневековья с литературой, поэзией Ближнего Востока, особо следует отметить значения творчества великого азербайджанского поэта Физули. Эпическая поэма Лейли и Меджнун, являющейся бессмертным творением великого азербайджанского поэта основывается на сюжетной канве, почерпнутые из фольклорного творчества, посвященного беззаветной любви Лейли и Меджнун. Именно воспевание сакральных любовных чувств, чистой любви между двумя молодыми Лейли и Меджнун составили главную сюжетную канву творения великого поэта Азербайджанского народа. Как верно отмечает Азада Рустамова, для Физули любовь является средством общения и связи между людьми, символом нравственный свободы, формой душевной эволюции, восходящей до идеального божества (Rüstəmova A., 2014, c.262). Резюмируя вышеизложенные о взаимосвязи творчества великих азербайджанских поэтов Низами и Физули, необходимо указать на истоки, различные сюжеты и художественные образы, почерпнутые из восточной поэзии средневековья. Общеизвестно, что после завершения русско-иранских войн территории Северного Азербайджана были включены в состав Российской империи. Начиная с этого времени, наряду с экономическими, административными отношениями начали налаживаться межнациональные культурные отношения между двумя народами. Лучшие представители национальной культуры, литературы и науки, публицистики Азербайджана ознакомились с передовыми достижениями российской культуры и литературы. Следует отметить, что прогрессивно мыслящие деятели русской культуры поддерживали свободолюбивые чаяния кавказских народов, народа Азербайджана. Ярким примером подобного взаимодействия культур Азербайджанского и русского народов является творчество выдающегося русского поэта М.Ю.Лермонтова. Следует отметить, что М.Ю. Лермонтов с большим воодушевлением воспринял революционные выступления Губинских крестьян. Сосланный царским правительством на Кавказ Лермонтов, в Гусарах ознакомился с лучшими образцами азербайджанского фольклора, в частности с дастаном Ашуг Гариб. Не случайно, что, за время своего пребывания

в Азербайджане Лермонтовым было написано 3 поэмы и 3 стихотворения. («Ашуг Гариб», «Гачаг Наби», «Исмаил бек», «Стихотворение», «Кинжал», «Расставание» и другие). Примечательным является то, с какой любовью Лермонтов в поэме «Третий всадник» описывает свою поездку в Азербайджан город Шемаха. В поэме «Третий всадник» Лермонтов с большой любовью воспевает гостеприимство азербайджанцев, древнюю историю Азербайджана. Поэт с особой душевной теплотой описывает дружбу между выдающимся мыслителем, писателем и поэтом М.Ф.Ахундовым и грузинским поэтом Александром Чавчавадзе.

Великий русский поэт торжественно отзывался о красоте и музыкальности азербайджанского языка. Оценивая отношение выдающегося русского поэта Лермонтова к азербайджанской поэзии, фольклору, особо следует отметить значимость, художественное достоинство его поэмы «Ашуг Гариб». В поэме «Ашуг Гариб» Лермонтов, с присущим ему высоким художественным чутьем и мастерством, воспевает романтическую любовь между Ашуг Гарибом и его возлюбленной Махи-Махиром. Вышеизложенное является подтверждением высокой оценки Лермонтовым поэтического гения азербайджанского народа, красоты азербайджанского языка, великодушие и гостеприимство азербайджанцев.

В применении метода аналогии и гомологии по взаимодействию культур в условиях глобализации необходимо учесть особенность дифференциальных и интеграционных свойств. На примере опыта общенациональной культуры рассмотрим гармоничное взаимодействие культур различных народностей, населяющих Азербайджан. В данном случае речь идет о гомологическом характере интеграции культур на основе исторического опыта взаимодействия различных культур народностей, населяющих Азербайджан. Анализируя взаимодействия различных культур в Азербайджане, И.Р.Мамедзаде указывает на системообразующую роль идеологии азербайджанства. Как справедливо указано в книге «Философия о современности, истории и культуре»: в современном Азербайджане, объединяющей силой культурное многообразие, стала идеология азербайджанства, вобравшая в себе специфику и компонент прошлого и настоящего нашей культуры, в том числе и опыт солидарности с другими культурами» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.181). Приступая к исследованию методологических основ взаимодействия национальных культур, в первую очередь следует отметить, что для познания сущность культуры необходимо изучать историю культуры. Философские концепты о взаимодействии культур впервые были разработаны немецкими философами – Гегелем, Кантом, Фихте и в дальнейшем развиты в трудах Гердера, Гете, посвященным проблемам истории культуры и ее философского осмысления. В свою очередь подобный подход содействует осмыслению взаимодействия различных культур друг с другом. В данном случае речь идет о применении методов гомологии и аналогии, в определении механизма взаимодействия, взаимоперехода различных культурных традиций, которые были разработаны в трудах, И.Мамедзаде, «Эти методы могут быть применены к анализу проблем взаимодействия культур» (Мамедзаде И.Р., 2020, с.28). В конечном итоге следует констатировать что, гомологическое сходство может быть выявлено в различных периодах развития культуры. Резюмируя вышеизложенное о применении метода гомологии, можно выделить ряд особенностей применения гомологии в развитии культуры. В частности, метод гомологии может быть применен в случае восстановления прошлого культуры, предшествующую стадию ее развития. Другое характерное применение метода гомологии связано с апробацией сходства в явлениях различных отраслей искусство (музыка, архитектура и т.д.). Анализируя вышеизложенные случаи применения метода гомологии в развитии культуры следует отметить, что без соответствующего рассмотрения аналогии, невозможно определить гомологические ее особенности. В данном случае при исследовании гомологического сходства между тюркскими народами, выявлением различных аналогий имеет важное значение для достоверной исторической реконструкции. Резюмируя вышеизложенное об особенностях применения методов гомологии и аналогии, следует отметить, что гносеологическая потенция методов гомологии и аналогии следует оценить на достаточном высоком уровне, и ее изучение следует охарактеризовать как актуальное в рамках исследования во взаимодействие культур.

Заключение

1. В современной исторической науке в культурологических исследованиях по взаимодействию культур заложены методы гомологии и аналогии. Применение метода гомологии, по существу, содействует реализации исторической реконструкции культурного образования исследуемого народа или наций. При этом, гомология, по существу, представляет собой методологическую основу в обнаружении учета внешних факторов эволюции культур. Для применения метода аналогии в анализе взаимодействия культур, в данном случае необходимо исследовать гомологическую схожесть культурных явлений. При этом аналогия выхватывает адаптационные моменты культурного взаимодействия, а гомология раскрывает генетические особенности развития культур. Как явствует из вышеприведенного анализа специфики гомологического и аналогичного подхода к изучению взаимодействия культур, аналогия не в состоянии раскрыть морфологические особенности культурных образований. В данном случае, сочетание гомологического и аналогического подхода к изучению процесса эволюции культур, в состояние раскрыть морфологические особенности формирования культурных образований. В этом случае близкий нам материалом является гомологический и аналогический подход становления азербайджанской культуры.

2. Резюмируя вышеизложенное о применении метода гомологии можно выделить ряд особенностей применения гомологии в развитии культуры. В частности, метод гомологии может быть применён в случае восстановления прошлой культуры, предшествующей стадии её развития. Другое характерное применение метода гомологии связано с апробацией сходства в явлениях различных отраслей искусства. Анализируя вышеизложенные случаи применения метода гомологии в развитии культуры, следует отметить, что без соответствующего рассмотрения аналогии, невозможно определить гомологические её особенности. В данном случае, исследование гомологического сходства между тюркскими народами, выявление различных аналогий, имеет важное значение для достоверной исторической реконструкции. Резюмируя вышеизложенное об особенностях применения методов гомологии и аналогии, следует отметить, что потенция методов гомологии и аналогии следует оценивать на достаточном высоком уровне, и её изучение следует характеризовать как актуальное, в рамках исследования во взаимодействии культур. Таким образом целая плеяда видных азербайджанских и турецких ученых и литераторов, взаимодействуя в научных изысканиях, исследуя устное и письменное литературное творчество, обогатили сокровищницу азербайджанской литературы.

ЛИТЕРАТУРА

Araslı, H. (1960). *VII–XII əsrlərdə Azərbaycan ədəbiyyatı* (I cild). Bakı.

Herder, J. G. (1977). *Idei k filosofii istorii chelovechestva* [Ideas for the Philosophy of the History of Mankind]. Moskva: Nauka. (704 s.)

İmanguliyeva, A. N. (n.d.). *"Assotsiatsiya pera" i Mikhail Nuayme*. Sankt-Peterburg: Izd. dom.

Kant, I. (1994). *Kritika sposobnosti suzhdeniya* [Critique of the Power of Judgment]. Moskva: Iskusstvo. (367 s.)

Məmmədzadə, İ. R. (2018). *Filosofiya vzaimodeystviya kul'tur i poselenie nemtsev na Yuzhnom Kavkaze* [Philosophy of Cultural Interaction and the Settlement of Germans in the South Caucasus]. Bakı: Elm və Təhsil. (205 s.)

Məmmədzadə, İ. R. (2020). *Filosofiya o sovremennosti, istorii i kul'ture* [Philosophy on Modernity, History and Culture]. Bakı: Elm və Təhsil. (224 s.)

Rüstəmova, A. (2014). *Seçilmiş əsərlər* (I cild). Bakı: Elm. (716 s.)

Toynbee, A. D. (2011). *Tsivilizatsiya pered sudom istorii. Mir i Zapad* [Civilization on Trial. The World and the West]. Moskva: AST: Astrel'. (318 s.)

Danilevskiy, N. Y. (2016). *Rossiya i Evropa* [Russia and Europe]. Moskva: RIPOL klassik, De'Libri. (766 s.)

Khrenov, N. A. (2012). Sintez Zapada i Vostoka kak kulturologicheskaya problema [Synthesis of East and West as a Culturological Problem]. *Kultura i iskusstvo*, (1)7, 18–27.