

УДК 130.2

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ (В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ) В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ

Эльнара БУНИЯТОВА*

Ключевые слова: поликультурность, интеграция Запада и Востока, О.Шпенглер, А.Тойнби, российский ренессанс

Введение

Рассматривая культурологический аспект взаимодействия западной и восточной цивилизаций, в первую очередь отметим, что начиная с первой половины XX века, происходит интенсивное исследование общецивилизационных и культурологических проблем интеграции Запада и Востока. При этом, как было отмечено в ряде фундаментальных научных исследований, начало разделения мира на западные и восточные цивилизации и культуры следует отнести к эпохе Возрождения. Но более зримые черты западного и восточного мира в качестве особых исторически сложившихся форм мировых цивилизаций зафиксированы в начале XIX века в связи с научно-технической и промышленной революцией, происходящей в странах Западной Европы. В свою очередь, на современном этапе развития мирового сообщества в условиях глобализации возникла необходимость изучения проблем взаимодействия различных форм цивилизаций и культур, а также определения принципов мультикультурализма (1). Следует отметить, что в научных исследованиях, посвященных изучению особенностей взаимоотношений западной и восточной цивилизаций и культур, их региональная и географическая локализация обозначена по-разному.

В частности, ряд исследователей А. Тойнби, О. Шпенглер, В.Шубарт и т. д. к восточному миру относят Индию, Китай, Юго-Восточную Азию, а также ряд арабских и африканских стран. Рассматривая цивилизационные и культурологические особенности Запада и Востока, их взаимодействия в современном мире, исследователи отмечают высокую степень консолидации во взаимодействии стран Запада, в первую очередь Европы и США. В то же время большинство исследователей отмечают наличие значительных идеологических и культурологических различий в странах, входящих в так называемый Восточный мир, их раздробленность и неоднородность в расовом и полиэтническом параметре. В связи с вышесказанным об идеологических, культурологических и этнических различиях между Западом и Востоком, начиная с первой половины XX века интенсифицировались научные разработки по сравнительному анализу локальных цивилизаций и культур Запада и Востока, их взаимодействия. Фундаментальные научные разработки, проведенные А. Тойнби, О. Шпенглером, В.Шубартом, К. Ясперсом, К.Юнгом, Н.Данилевским, раскрыли культурологические и цивилизационные особенности развития Китая и Индии – стран Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока. А также этими учеными были разработаны основные моменты идейных духовных ценностей ориентации стран Восточной цивилизации. Для обозначения основных моментов исторических концепций вышеназванных европейских и российских исследователей рассмотрим их воззрения относительно цивилизационных и культурологических особенностей Запада и Востока.

* АМЕА Институт Востоковедения имени Акад.З.М.Вунятова, младший научный сотрудник
E-mail: buniyatova-elnara@mail.ru

I. Западноевропейские ученые о взаимоотношениях Восточной и Западной цивилизаций

Значительный вклад в исследование данной проблематики внес выдающийся английский историк и философ истории А.Тойнби. Согласно А.Тойнби, история мировых цивилизаций представляет собой синтез интегрирующих и дезинтегрирующих тенденций. В качестве примера синтеза культур А.Тойнби рассматривает особенности интеграции греческой и сирийской цивилизаций в рамках эллинистической цивилизации. В фундаментальном труде «Цивилизация перед судом истории» А.Тойнби характеризует мировую историю в качестве имманентного процесса смены различных форм мировых цивилизаций: «Поскольку цивилизации переживают расцвет и упадок, давая жизнь новым, находящимся на более высоком уровне цивилизациям, то, возможно, разворачивается некий целенаправленный процесс, по которому знания, полученные через страдания, вызванные крушениями цивилизаций, в результате становятся высшим средством прогресса» (3, с.22).

При этом по мнению А.Тойнби, воздействие духовных ценностей, сформированные в рамках сирийской культуры, происходило именно в ходе распада сирийской цивилизации и наступления эллинистической эры. Таким образом, на стыке двух цивилизаций сложились базисные элементы двух мировых религий - христианства и ислама. Касаясь вопроса перспектив современной мировой цивилизации и особой роли религии в смене цивилизаций, современная западная цивилизация, по мнению Тойнби, должна решать следующие задачи:

1. Установить конституционную корпоративную систему мирового правительства.
2. Создать необходимые условия для гармоничного взаимодействия свободного предпринимательства и социализма.
3. Формирование нового религиозного мировоззрения в качестве духовного базиса светских суперструктур (3, с.48).

Из вышеуказанных задач по созданию новой мировой цивилизации самым существенным, согласно Тойнби, является вопрос религиозного миропонимания, так как духовность представляет собой ядро цивилизации (3, с.48). Касаясь политического составляющего новой мировой цивилизации, Тойнби считает возможным создание конституционного мирового правительства, используя механизм Организации Объединенных Наций. Как явствует из вышеизложенного о перспективах создания новой мировой цивилизации, по мнению Тойнби, духовное возрождение является центральным пунктом формирования нового миропорядка. В качестве исторической аналогии, указывающей на особую роль духовности, подразумеваемой им в форме религиозного самосознания, Тойнби приводит пример из исторической эпохи европейской колонизации. Анализируя высказывания выдающегося египетского историка Абд ал-Хакамао прекращении паломничества в Египте, нарушении высших нравственных ценностей, Тойнби отмечает, что поистине духовное начало, в частности религиозные ценности, играют определяющую роль в существовании локальных цивилизаций.

Другим важным моментом в смене цивилизаций, в частности в проникновении ценностей западной цивилизации в восточную культуру Тойнби считает следующее: «Парадокс нашего поколения состоит в том, что весь мир выиграл в результате просвещения, кроме как мы уже наблюдали самого Запада. Запад сегодня все еще продолжает смотреть на историю со своей эгоцентристской точкой зрения, которую другие сообщества к нашему времени были вынуждены преодолеть. Тем не менее, рано или поздно Запад в свою очередь будет вынужден пройти то переобучение, которое другие цивилизации прошли в процессе унификации мира в результате влияния Запада (3, с.86).

В современной исторической науке изучающей взаимодействия восточных и западных культур особую роль сыграл немецкий культуролог О.Шпенглер (1880-1936).

Основные идеи Шпенглера о взаимодействии западной и восточной цивилизаций изложены в фундаментальном труде под названием «Закат западного мира». В книге Шпенглер выдвинул концепцию развития мировой цивилизации, в контексте которой были обозначены основные моменты взаимодействия западной и восточной цивилизаций.

А так же О.Шпенглер предоставляет собственное видение становления европейско-американской цивилизации и предсказывает возможные направления ее дальнейшего развития. С исторического ракурса при решении обозначенной исторической задачи по разработке целостной историко-культурологической концепции западной цивилизации О. Шпенглер в первую очередь раскрывает вопросы гносеологического содержания понятия культуры, а также особенности феноменологической сущности культуры и различные исторические формы ее проявления. В подобной постановке проблемы культуры О. Шпенглер определяет исходную позицию посредством выявления исторических путей взаимодействия культуры и цивилизации, которую он называет одним из фундаментальных вопросов человеческой истории. Что такое цивилизация, рассмотренная как органически логическое следствие, как завершённый исход культуры. Впервые два этих слова, которым приходилось доньше обозначать неопределённое различие этического характера, понимаются в периодическом смысле, как выражение строгого и необходимого органического следования друг за другом цивилизаций, и эта неизбежная судьба культуры (5, с.12).

Представленную в подобной трактовке дефиницию о соотношении общественно-исторических феноменов цивилизацию и культуру, Шпенглер сформулирует следующим образом: «Они представляют собой неотвратимый конец, однако, с внутренней необходимостью к этому концу приходят вновь и вновь» (5, с.12).

Раскрывая особенности взаимопереходов культуры в ходе мировой истории и цивилизаций, О. Шпенглер указывает, что в современной истории в начале становления западной цивилизации в XX веке, все культурные, духовные и материальные ценности аккумулированы в так называемых мировых столицах. При этом политические, социально-экономические, духовные и художественные явления сводятся к «трем или четырем всосавшим в себя все содержание истории мировым столицам, рядом с которыми весь прочий ландшафт данной культуры снижается до уровня провинции, обязанной со своей стороны теперь лишь питать мировые столицы, своими остатками высшего человечества (5, с.43). С точки зрения Шпенглера подобная цивилизационная раскладка западной цивилизации по существу означает обездушивание, проникшее во все поры западной цивилизации и которая, по его мнению, подготавливает закат западной цивилизации.

Резюмируя вышеуказанные воззрения о цивилизационной характеристике западного мира, Шпенглер выделяет следующие знаменательные ее черты: «Мировая столица, - пишет он, - означает космополитизм в мете родины, холодное чутье на факты вместо благовения перед доставшимся от предков и органически произросшим, научную безрелигиозность, как окаменелость на месте былой религии сердца, общество вместо государства, естественные права вместо унаследованных» (5, с.44). С этого ракурса понятие провинции вкупе с понятием мировой столицы составляет целостную характеристику современной западной, точнее европейско-американской цивилизации. Все это пишет Шпенглер в противоположность окончательно завершённой культуре и провинции, знаменует совершенно новую позднюю и не имеющую будущего, однако, неизбежную форму человеческого существования (5, с.44).

Выше нами анализированы воззрения О.Шпенглера об истории, о философической сущности западной культуры в русле соотношения понятий культуры и цивилизации. Как явствует из вышеизложенного, в более широком понимании закат западной цивилизации и античного мира представляет собой, прежде всего, ограниченное в пространстве и во времени явление. В книге «Закат западного мира» Шпенглер всесторонне на примерах разных исторических эпох проводит обстоятельный анализ явлений мировой истории как взаимодействие различных культур и цивилизаций. В культурологической концепции автора культуре различных цивилизаций приписывается феноменальность, которая предопределяет специфику локальных цивилизаций. Вместе с тем человеческая история, история различных эпох представляет исследователям бесчисленные примеры перенятии элементов локальных культур и цивилизаций. В этом спонтанном процессе мировой истории происходит беспрестанное заимствование конкретных культурологических элементов (духовных, художественных,

религиозных, научных) между локальными цивилизациями, а также некоторый параллелизм между событиями различных эпох. В качестве наглядного примера параллелизма в разных сферах общественной жизни, обозначенного Шпенглером, приведем пример таблицы под названием культура.

Культура			
Группа народов, обладающая явно выраженным стилем и мироощущением. Действие имманентной государственной идеи.			
Раннее время, органическое членение политического бытия. Два ранних сословия: знать и духовенство. Феодалная экономика чистой стоимости земли.			
Древнее царство (2600-2200)	Дорическая эпоха (1100-650)	Ранняя эпоха Чжоу (1300-800)	Готическая эпоха (900-1500)

(5, с.64).

Как явствует из вышеприведенной таблицы, в течение почти 1000 лет по обозначенному признаку социально-политического и экономического развития фиксировано совпадение в разных историко-географических ареалах, что является подтверждением известного параллелизма в мировой истории.

В своей книге Шпенглер, резюмируя вышеизложенное об определяющей тенденции развития мировой истории, приходит к выводу, что адекватная трактовка должна быть ограничена рамками локальной цивилизации. Именно с этой позиции автор определяет собственное в истории - философическое кредо следующим образом: «Существуют истины лишь применительно к определенному человеческому типу. Вот и моя философия окажется соответственно выражением и отражением лишь западной души, в отличие, например, от души античной и индийской, причем лишь на ее нынешней цивилизованной стадии, что и определяет ее содержание в качестве мировоззрения, ее практическое значение и сферу ее действия» (5, с.58).

II. Вопросы взаимоотношения российского ренессанса и европоцентризма в трудах русских философов

В последние годы в современной исторической литературе проблема параллелизма и взаимодействия локальных цивилизаций рассматривались в основном исследованиями по актуальным вопросам взаимоотношения евроцентризма и российского ренессанса. В частности, в ряде научных исследований (Данилевский Н. «Россия и Европа», Бердяев Н. «Проблема Востока и Запада в религиозном сознании»), в собраниях сочинений рассматривается исторический период, охватывающий XIX-XX века как культурологическое явление в истории России, названное российским ренессансом. В названных исследованиях зачастую производится исторический экскурс в известный период Российской империи, когда в ходе реформ Петра I были заимствованы и реализованы европейские ценности. Но формирование мощного цивилизационного и культурологического явления в России, как было отмечено выше, следует отнести к периоду XIX-XX веков.

Рассматривая данный период Российской истории с точки зрения взаимодействия евроцентризма и славянского ренессанса, Н.А. Хренов выделяет оригинальную исследовательскую канву. Характеризируя особенности Российского ренессанса в обозначенный исторический период, он пишет: «Россия включена в тот культурный синтез, который разворачивается в новое время и в своей основе имеет европеизм, но миссия России ее культура этим далеко не исчерпывается». Дело в том, что далее продолжает Хренов, Россия сама является основой

синтеза, но другого развертывающегося уже не на основе европеизма» (4, с.18). В данном случае исследователь декларирует своеобразие исторической ситуации, когда в широких просторах Евразийского пространства существовала общность, состоящая из степного населения. «Россия – пишет он, - предстает лишь как часть этой большой общности» (4, с.26). Таким образом, по мнению Хренова, на рубеже XIX-XX веков явно вырисовываются контуры второго уровня культурного синтеза, наряду с евроцентристской культурноценностной ориентацией. Именно в свете вышеотмеченной цивилизационной, культурологической характеристики «проблема Россия - Восток, перерастает в проблему Россия – Запад - Восток (4, с.22). Безусловно, в данной ситуации взаимодействия культур (евроцентризм, евразийская ментальность), сложившаяся в культурном синтезе, происходит иерархизация культурно-нравственных ценностей. Как явствует из вышеизложенного, Россия занимает особое положение в цивилизационно-культурологическом плане, как срединное звено в цепи цивилизаций Запад – Россия - Восток. С данной точки зрения, с чем солидаризируется и автор настоящего исследования – «Россия своим положением, своими корнями, своей ментальностью занимает некое промежуточное положение» (2, с.143).

Раскрывая истоки российских культурных и цивилизационных реалий, российский философ Самохвалова В.И. несомненно, опирается в историко-философское кредо Тойнби, в которой религия обозначена как сердцевина каждой локальной цивилизации, и указывает на православие в качестве идеологического базиса Российского ренессанса. С этого ракурса, характеризуя Россию в качестве срединной локальной цивилизации между западноевропейской и восточной, Самохвалова указывает, что от православного синергизма как учения о совместной с богом содеятельности, она в своей идеологии переходит к модели космической этики, выраженной в философии всеединства, разработанной в недрах русской религиозной философии (2, с.143). С данной точки зрения российской культурологический и цивилизационный феномен представляет собой синтез идей об особом предназначении человека и о его нравственной детерминированности с внешним миром. Следует отметить, что с вышеизложенной позиции относительно особой роли России как срединного звена между ложными цивилизациями Восток и Запад солидаризируется большинство исследователей.

В частности, выдающиеся умы европейской и российской историко-философии Шубарт, Шпенглер, Данилевский характеризуют Россию в качестве общественно-исторического феномена в мировой цивилизации.

Проявление насильственности как европейской черты Н. Данилевский подчеркивает на разных примерах. В первую очередь он берет христианскую религию, в которой, по его мнению, проявилась нетерпимость западноевропейцев к другим религиозным убеждениям. Главную причину раскола христианства на католичество и православие Данилевский усматривает в том, что на Западе восторжествовала насильственность, являющаяся основой деспотизма (1).

Заключение

Итак, выше нами рассмотрены основополагающие моменты взаимодействия культурных и цивилизационных сторон развития человеческой истории. В ходе настоящего исследования были анализированы концепции западноевропейских и русских исследователей в мировом плане в целом о взаимодействии Западной и Восточной культур на различных этапах развития мировой цивилизации. Соответственно на основе концепции европейских и русских исследователей о культурно-цивилизационном взаимодействии в ходе мировой истории обозначены следующие задачи: установить конституционную корпоративную систему мирового правительства, создать необходимые условия для гармоничного взаимодействия свободного предпринимательства и социализма, а также формирование нового религиозного мировоззрения в качестве духовного базиса светских суперструктур (1).

SUMMARY***Elnara Buniyatova******Cultural features of interaction between Western and Eastern civilizations
(in the modern world) in the context of multiculturalism******Keywords:* multiculturalism, integration of West and East, O. Spengler, A. Toynbee, Russian Renaissance**

The article analyzes the views of Western and Russian philosophers to the issue of cultural features of the interaction of Western and Eastern civilizations and cultures. The intensive study of general civilizational and cultural problems of the integration of the West and the East began in the first half of the twentieth century. Some researchers contend that the beginning of the division of the world into Western and Eastern civilizations and cultures should be attributed to the Renaissance. But more visible features of the Western and Eastern world as special historically formed forms of world civilizations were recorded at the beginning of the 19th century in connection with the scientific, technical and industrial revolution taking place in Western European countries. At the present stage of development of the world community in the context of globalization, it became necessary to study the problems of interaction of various forms of civilizations and cultures, as well as to determine the principles of multiculturalism. It should be noted that the regional and geographical localization of Western and Eastern civilizations and cultures is denoted differently in the scientific studies devoted to the study of peculiarities of their relationship. Considering the civilizational and cultural features of the West and the East, their interaction in the modern world, researchers note a high degree of consolidation in the interaction of Western countries, primarily Europe and the United States.