

Atif İSLAMZADƏ
Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent
AMEA Folklor İnstitutu
E-mail: atif.islamzade@mail.ru
<https://doi.org/10.59849/2309-7949.2023.1.77>



TEOLOJİ İNANC SİSTEMİ ASPEKTİNDƏ NOVRUZ MƏRASİMLƏRİ

Açar sözlər: Allah, Tanrı, Novruz, mərasim, inanc, din, mif

SUMMARY

NOVRUZ CEREMONIES IN THE ASPECT OF THEOLOGICAL BELIEFS SYSTEM

In this study Novruz rituals are investigated in the aspect of the theological beliefs system. It can be said that the research in this direction is the first work in Novruz-study. Here it is explained on the basis of sources and evidence that the Novruz ceremony is notable for carrying the belief in Allah as a belief system at its root. In the pre-Islamic period God manifests as the same meaningful word as the belief in Allah in the Islamic era. Bringing pagan tendencies to this ritual at different times has not been able to overshadow the belief of Allah. In addition, the fact that Novruz is not a religious holiday, but a spring holiday, a holiday of nature and a culture of agriculture does not deny the belief in Allah. Because the holiday held as an act of creation is still noticeable through prayer and applause to the Creator. In other words, Novruz is the greatest cultural event to be explored in terms of the theological belief system.

Keywords: Allah, God, Novruz, ceremony, belief, religion, myth

РЕЗЮМЕ

ОБРЯДЫ НОВРУЗА В АСПЕКТЕ СИСТЕМЫ ТЕОЛОГИЧЕСКИХ ВЕРОВАНИЙ

В данном исследовании обряды Новруза рассматривались с точки зрения теологической системы верований. Можно сказать, что в Новрузоведении это первое исследование в этом направлении. Здесь на основе источников и свидетельств объясняется, что на основе церемонии Новруза как система веры лежит вера в Аллаха. В доисламскую эпоху Бог появляется как слово с тем же значением, что и вера в Аллаха в эпоху Ислама. Привнесение в этот обряд языческих тенденций в разное время не могло затмить веру в Аллаха. Кроме того, тот факт, что Новруз является не религиозным праздником, а праздником весны, праздником природы и хозяйствственно-земледельческой культурой, не отрицает веру в Аллаха. Потому что праздник, проводимый как акт творения, до сих пор заметен молением и хвалой Творцу. Другими словами, Новруз является крупнейшим культурным событием, которое необходимо исследовать в аспекте богословской системы верований.

Ключевые слова: Аллах, Бог, Новруз, обряд, вера, религия, миф.

Novruz və Novruz mərasimləri haqqında, təbiidir ki, çox yazılıb. Bunun üçün öncə Novruzun tədqiqat tarixi haqqında ümumi məlumat vermək ehtiyacı da

hiss olunur. Ancaq biz iki cəhətdən bu istiqamətdə araştırma aparmaq yolunu seçmirik. Birincisi, Novruz bayramına qədərki mərhələlər və Novruz bayramı haqqında minlərlə kitab və məqalələr yazılmışdır ki, yalnız bu tədqiqatların adını və müəllifini təqdim etmək bütün araşdırmanın həcm imkanlarını məhdudlaşdırır bilər və bu tədqiqatları görmək üçün “Novruz Ensiklopediyası” (1) və s. bibliografik ədəbiyyatlar vardır ki, ona baxmaq kifayətdir (bu ədəbiyyatlarda ən qədim dövrdən bəri bu günə qədər bütün qaynaqları müşahidə etmək olar); ikincisi, bizim təqdim etdiyimiz araşdırma adından göründüyü kimi, çox orijinaldır, Novruz mərasimləri teoloji inanclar sistemi aspektində indiyə qədər araşdırılmamışdır ki, bu baxımdan qaynaqların yalnız ümumi məlumat verə bilməsi araşdırma üçün tələb olunan əsası təşkil edə bilmir. Güman edirik, bundan sonra bu tədqiqat işi özü gələcək tədqiqatlar üçün ciddi qaynaq olacaqdır.

Novruz haqqında nə üçün bu mövzuda araşdırma aparılmamışdır. Bu ondan irəli gəlir ki, tədqiqatçılar novruza dini bayram kimi baxmadıqları üçün sovet dönməmindən əvvəl də bu istiqamətdə araşdırımlara xüsusi ehtiyac hiss olunmamışdır. Biz ona görə sövet sistemində diqqət çəkirkən ki, bu dövrdə materialist-ateist baxışlar dövləti nəzəri-ideoloji əsas təşkil etdiyi üçün Novruza bu istiqamətdə yanaşmaq mümkün deyildi. Eyni zamanda uzun illər Novruz bayramının keçirilməsi belə qeyri-rəsmi yasaq təşkil edirdi. Xalq arasında bu bayram keçirilsə də, rəsmi ideologiyada təbliğ edilmirdi. Məlum olduğu kimi, ilk dəfə Ş.Qurbanovun xüsusi zəhməti nəticəsində Novruz bayramı rəsmi şəkildə keçirilməyə başladı (1, 128). Halbuki sonrakı dövrlərdə yenə də rəsmi-ideoloji münasibət Novruzun təbliğ və təşviqini əngəllədi. Yalnız ölkəmiz müstəqillik qazandıqdan sonra bu bayram rəsmi bayramlar cərgəsinə daxil edildi.

İstər sovet dönməmindən əvvəl, istərsə də sovet sistemində, hətta müstəqillik dövründə belə tədqiqatçılar Novruz bayramının teoloji inanclar aspektində araşdırılmasına laqeyd qalmışlar. Bunun üçün öncə üç suala aydınlıq gətirmək vacibdir ki, tədqiqat işinin elmi əhəmiyyəti əsaslandırılsın:

1. Novruz bayramı islam bayramıdır mı?
2. Novruz bayramı dini bayramıdır mı?
3. İnanc və din.

Tədqiqatçıların gəldiyi qənaətlər və mənbələr təsdiq edir ki, Novruz bayramı islam bayramı deyil. Bu mövzu üzərində mübahisə etməyə dəyməz. Ancaq Novruz bayramının islamda qəbul edilməməsi kimi iddialar da özünü doğrultmur. Çünkü mütərəqqi və toplumsal bayramlar islamda inkar olunmur. Çünkü bayram sevgi və ünsiyyət meydana gətirir ki, bunun da bəzi müəlliflərin iddia etdiyi kimi küfrlə heç bir əlaqəsi yoxdur, xalqların yaxınlaşması, insanların sevgi və həyəcanı əsasında ortaya çıxan bayramlar islamda inkar olunmurm. Hətta bu barədə hədislər də mövcuddur. Nə qədər səhih olub-olmaması mübahisə mövzusu olsa da, islam mahiyyət etibarilə sevgi dinidir, bu baxımdan insanlara

sevinc gətirən, ünsiyyət yaradan, barış bəxş edən, uşaqların könlünü sevindirən, hədiyyələşən bayramın qeyd olunmasının küfr sayılması məntiqsiz görünür.

Biz onu da qeyd etmək istəyirik ki, Novruz bayramı dini bayram deyil. Bu baxımdan yalnız islamda deyil, digər dinlərdə də Novruz bayramını birmənalı olaraq dini bayram kimi təqdim etmək olmaz. Etiraf etmək lazımdır ki, Novruz bayramı əsas etibarilə təqvim bayramı, təbiət bayramıdır. Hər il təqvimin dəyişməsi, il başlanğıcı Novruz bayramına düşür, eyni zamanda təbiətin oyanması, qışdan yaza keçid, yazın gelişinin qeyd olunması, bir sözlə, çilədən çıxmanın bayram edilməsi Novruzda özünü göstərir. Buna görə də, fikrimizcə, Novruz mərasimləri üç kontekstdə araşdırılmalıdır:

1. Novruz – inanc sistemi kimi;
2. Novruz – təqvim bayramı kimi;
3. Novruz – xalq adətləri kimi;

Təbiidir ki, öncə yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi inanc və din qavramları aydınlaşdırılmalı, daha sonra Novruz inanc sistemi araşdırılmalıdır. Öncə qeyd edək ki, bütün dinlər inancı təşkil edir, ancaq inanc yalnız din anlayışı vermir. Bu paradoksu izah etməyə çalışaq. Novruzu və s. digər mədəniyyət spektrlərini izah etmək üçün inancı təbiidir ki, sadə sözlüklərlə deyil, mifoloji təhlillərlə əsaslandırmaq doğrudur. Çünkü Novruz nə qədər qədimdir, qeyd olunduğu kimi, islam öncəsinə gedib çıxırsa, o zaman bu bayram da öncə mifoloji spesifikasi ilə daha düzgün araşdırıla bilər. Buna görə də inancın mahiyyət etibarilə əsaslandırılması üçün mifoloji yönümde tədqiqinə ehtiyac hiss olunur. Biz burada Novruzun nə üçün teoloji inanc sistemi aspektində araşdırılması üçün eyni zamanda zəmin hazırlayıraq. Həmçinin bu baxışlar sadə iddia ilə deyil, elmi əsaslandırmalarla aparılır. Mif haqqındaki mifoloji tədqiqatlar onu göstərir ki, mif əsasən epik mətndən öyrənilir. Bu mətn yazıya alınan şifahi ədəbiyyat örnəyi və yaxud yazılı şəkildə bizə çatan, mifik məlumatlar verən hansısa ədəbi əsər ola bilər. Lakin epikliyin spesifik hadisəsi olan mövzu, motiv və janr forması mifi tamamilə əhatə edə bilməz. Çünkü mif inanc olaraq qədim, dünyagörüşü olaraq arxaikdir. Epik mətn hadisəsi kimi isə fərqli anlayışdır. Yəni miflə (inanc olan miflə) hətta arxetiplər (ən qədim mif, ən qədim obraz) arasında müəyyən bir məsafə vardır. Çünkü tip səciyyədir, obrazlaşdırmadır, ümumiləşdirmədir. Bir tip əsasında müxtəlif fakt, hadisə və yaxud şəxs (prototip) dayana bilər. Arxetiplər də əsasında dayandığı materialın ümumi görüntüstədir. Arxetip qədim obrazların başlanğıc (arxe) tipi kimi ana variantı olaraq onların əsasını təşkil etdiyi kimi, tarixi şüur çağına aid edilən obrazların başlanğıc nöqtəsi olduğu kimi, arxetipin özünü də əsasını təşkil edən ünsür mövcud dini dünyagörüşü sistemindən qopan real inanc, fakt, şəxs və digər hansıa maddi ünsür və s-dir. Mif inanc hadisəsi kimi ibtidai təsəvvürlər adlandırdığımız primitiv səviyyə deyil, sistemli dünya baxışıdır. Fikrimizcə, mif ilkin anlayışda tarixi İslamdan əvvəl mövcud olmuş

dinləri ifadə edir. Dini inancın kütləvi təbliği, ifadələnməsi ən az iki şəkildə meydana çıxır:

- 1) Mif – ritual hadisə kimi
- 2) Mif – bədii-epik mətn tipi kimi

Mif ritual hadisə olaraq avazın (musiqinin), sözün (bədii-epik ifadənin) və yaxud sözsüzlüyün (mimika və pantomimika) və rəqsin sinkretik əlamətlərini özündə cəmləyir ki, burada mif inanc mənbəyi kimi əsas səbəb rolunu oynayır, ritual ifadələnmə isə janr spesifikasını ortaya çıxarıır. Ritual poetikanın əsas mahiyyətində iki əhəmiyyətli komponent dayanır:

- 1) Ritual vəzifə
- 2) Ritual ifadə

Ritual vəzifə sakral missiyadır. Ritual icraçısı İlahi qüvvə tərəfindən vəzifələndirilmişdir. Ritualdakı ayılərin icrasında əsas məqsəd İlahi nəzarətə ritual subyektin davranış və fəaliyyətini istiqamətləndirməkdir. Ritual vəzifə ən-nübəvvət (Adəmdən Xatəmə) silsiləsindən olan nəbilərin təbliğ etdikləri vahid dini sistemin qayda-qanunlarına uyğun olan məsələləri özünəməxsus bir dildə (sözlü-sözsüz, açıq-qapalı, hərfi-simvolik və s.) nümayiş etdirir.

Ritual ifadə isə bu mövcud dünyagörüşünə söykənən ayin və digər mərasim faktorlarının sözlü və ya sözsüz bir şəkildə müxtəlif janr və fikir formaları ilə təzahür etməsi, diqqətə çatdırılmasıdır. Yəni ritual ifadə ritual vəzifənin törəməsi və yaxud funksiya daşıyıcısı kimi meydana çıxır. Eyni məntiqi yekun kimi bədii, epik mətn tipi olan mif, ritual hadisə olan mifdən törəyir. Mif bədii, epik mətn tipi kimi təhkiyə üsulu olaraq qavranılır. Yəni inanc olan mifin sistem kürəsindən qopan hissəciklər ifadələndikdə obraz-personaj görüntüləri meydana çıxır. Halbuki bu görüntülər olmasa, belə mif inanc hadisəsi kimi dəyişməz olaraq qalır. Arxetiplər, modelləşdirilmiş dünya obrazı təfəkkür hadisəsi olaraq ifadə planında inancı obrazlaşdırır, lakin inanc idrakdan üstün hadisə olaraq paradiqmatik görüntülərdən asılı olmur. Klassik poeziyada şairlər tərəfindən ənənəvi şeir forması kimi işlənməkdə olan münacat, nət necə ki, Allahın və onun sonuncu peyğəmbərinin idrakın ifadə edə biləcəyi vəsflərini diqqətə çatdırır, bədiiləşdirir, epikləşdirir, obrazlaşdırır, lakin bu şeir formaları heç olmasa belə yenə də İlahi gerçəkliyi və onun vəzifələndirilmiş peyğəmbərlərinin mövcudluğu inkar olunmaz olaraq qalır; eynən mif inanc olaraq təhkiyə kimi təzahür edən mifdən asılı deyil, əksinə onun zahirə çıxma səbəbidir. Burada inanc olan mifi təhkiyə olan mifdən fərqləndirən “inanc” istilahı din anlamında işlənməklə yuxarıda göstərdiyimiz kimi, iradi olaraq idrakdan üstün hadisə hesab olunur. Çünkü idrakı yaranan haqqındakı bilgiləri idrak yarada bilməz. Allah-Təala dərk olunmaz olduğu üçün bizim dərk edə biləcəyimiz, yəni idrak həddində mümkün şəkildə qavraya biləcəyimiz məlumatları vəhü, fəhm və kəşf vasitəsilə peyğəmbərlər, övliyalar, siddiqlər, salehlər və üləmalar tərəfindən bizlərə çatdırır, Təvhid (Allahın birligi

və vahidliyi) yaradılış (bütün mövcudat) və qayıdış (ölüm və qiyamət) (Həşr, ərəsət və axırət) kimi məsələlərdən insanları agah edir. Elə bu baxımdan da inancı idrak yaratmır, idrakı olan inancı qəbul edir, idrakı zəif olanlar isə inkar edir. Beləliklə, mif strukturda inancdır, ifadə planında təhkiyədir. Təhkiyə üsulu olaraq variantlaşan görüntülər paradiqmatik olaraq epikləşməkdədirə də, invariant sxemi olaraq inanc olan mifdən ayrılan hissələr və yaxud hissəciklərdir.

Son olaraq bu kontekstdə qeyd edək ki, Xıdır peyğəmbər anlayışı dini sistemi ifadə etməklə Vahid Allah inancının Novruzda əsas inanc sistemi olduğunu təsdiq edir. Ümumiyyətlə, toplumun suya, oda, havaya, torpağa, günəşə və sə and içməsi, əvvəldə qeyd etdiyimiz kimi, Vahid Allah inancını inkar etmir. Çünkü Yaradanın yaratığının əhəmiyyətli olduğunu qavrayan toplum bu ünsürlərə and içməklə şüurunda Uca Allaha inamının sabitliyini ifadə etmiş olur. Bu baxımdan Novruzda inanc sisteminin deyil, mərasimlərin ayrı-ayrı etiket formalarının təhlili qarşıqlığa səbəb olmuşdur. Əsas inanc sistemi araşdırıldığda isə yalnız qədimdə Tanrı, bir qədər sonra isə Allah inancı aşkar görünür. Əlbəttə, bu da tarixi mərhələ olmaqla Tanrı-Allah ekvivalentinin mövcudluğunu leksik baxımdan aydın şəkildə göstərir. Qədim türklər də elə Tanrı dedikdə çoxtanrılılığı deyil, Tək Tanrını, Vahid Allahi nəzərdə tutur.

- Novruzda mübarəkabaklıq mövcuddur;

Biz leksik vahidlər əsasında da Novruzda teoloji inanc sisteminin olduğunu görürük. İslam istilahları əsasında əsər yazış Novruz mərasimlərində islami və yaxud əvvəldə də qeyd etdiyimiz kimi, Vahid Allah inancını inkar etmək nəinki ziddiyyətli, hətta gülünc görünür. Bu baxımdan Novruzda toplumun bir-birini təbrik etməsi, mübarəkabaklıq verməsi təhlilə cəlb olunmalıdır. İlkin olaraq bu sözün leksik anlamını izah edək. “Mübarək” sözü nə deməkdir və yaxud hansı anlamı ifadə edir? Lügətdə bu söz “xeyir-dua verilmiş; uğurlu, xeyirli; xoşbəxt mənasında tərcümə edilmişdir (2, 92).

Qeyd edək ki, təbrik, bərəkət sözləri də ərəbcədə bu sözlə eyni kökə malikdir. Eyni zamanda toplumun Novruzda mübarəkabaklıq etməsi, bir-birinə xeyir-bərəkət, ruzi, xoşbəxtlik arzulaması Vahid Allah inancından irəli gəlir. Çünkü şəxslər Uca Allahanın yeni ilin gəlişinin bu gözəlliklərlə davam etməsini diləyir, alqış edirlər.

- Novruzda yoxsullara yardım etmək adət səviyyəsindədir;

Novruz mərasimlərində yoxsullara yardım etmək iki şəkildə diqqət çəkir. Birincisi, ümumiyyətlə, yoxsul olanlara yardım edilir, onlara pay göndərilir, ikincisi, bu, uşaqları olan qapılara qurşaqatma ilə müşayiət olunur ki, atılan qurşaq, şal və yaxud papağa pay qoyulur ki, bu da adət halını almışdır. Novruz bayramını məisət səviyyəsində qələmə alan ustاد sənətkar M.H.Şəhriyar “Heydərbabaya səlam!” poemasında bu barədə yazar:

Bayram idi, gecəquşu oxurdu,

Adaxlı qız bəy corabın toxurdu,
Hər kəs şalın bir bacadan soxurdu,
Ay nə gözəl qaydadı şal sallamaq,
Bəy şalına bayramlığın bağlamaq.

Şal istədim mən də, evdə ağladım,
Bir şal alıb tez belimə bağladım,
Qulamgilə qaçdım, şalı salladım,
Fatma xala mənə corab bağladı,
Xan nənəmə yada salıb ağladı.

Bayram olub, qızıl palçıq əzərlər,
Naxış vurub otaqları bəzərlər,
Taxçalarda düzmələri düzərlər,
Qız-gəlinin fındıqçası, hənası,
Həvəslənər anası, qaynanası.

Bakıçının sözü, sovu, kağızı,
İnəklərin bulaması, ağızı,
Çərşənbənin girdəkanı, mövizi,
Qızlar deyər: "Atıl-matıl. çərşənbə,
Ayna təkin bəxtim açıl, çərşənbə"

Yumurtanı göyçək, güllü boyardıq,
Çaqqışdırıb sinanları soyardıq,
Oynamaqdan bircə məgər doyardıq?
Əli mənə yaşıl aşiq verərdi,
Irza mənə növruzgülü dərərdi (3, 15, 16).

Göründüyü kimi, bu mətndə M.H.Şəhriyar Novruz mərasimlərini ustalıqla nəzəmə çəkmmiş, xüsusilə bayramda pay verilməsi və alınması ilə bağlı adətlərə xüsusi olaraq toxunmuşdur. Əlbəttə, bu da təsadüfi deyil. Çünkü Novruzda Uca Allaha inam özünü bir daha göstərir, kimsəsizlərə, yoxsullara, acizlərə əl tutmaq etnokulturoloji cizgilər olaraq şair qələmində eks olunur. Uşaqlara bu bayramda xüsusi olaraq pay verilməsi də zəiflərə kömək, kiçiklərə sevgini ifadə edir ki, bu da eyni anımları göstərir. Müqəddəs kitabımız Qurani-Kərimdə deyilir: "Yadınıza gətirin ki, Biz bir zaman İsrail oğullarından: "Allahdan qeyrisinə ibadət etməyin, valideynlərinizə, yaxın qohumlarınıza, yetimlərə, yoxsullara ehsan (yaxşılıq, kömək) edin, insanlarla xoş danışın, namaz qılın, zəkat verin!" – deyə əhd-peyman aldiq. Sonra az bir qisminiz müstəsna olmaqla, əhdinizdən döndünüz,

çünki siz (İsrail övladı haqdan) üz döndərənsiniz” (“Əl-Bəqərə” surəsi, 83-cü ayə) (4, 13).

Göründüyü kimi, bu ayədə yoxsullara kömək etməyi Allahu-Təala ehsan sayır.

Eyni surədə yoxsullara yardım etmək ibadət səviyyəsində yaxşı əməl hesab olunur: “Yaxşı əməl heç də (ibadət vaxtı) üzünü günçixana və günbatana tərəf çevirməkdən ibarət deyildir. Yaxşı əməl sahibi əslində Allaha, axırət gününə, mələklərə, kitaba (Allahın nazil etdiyi bütün ilahi kitablara) və peyğəmbərlərə inanan, (Allaha) məhəbbəti yolunda (və ya mal-dövlətini çox sevməsinə baxmayaraq) malını (kasıb) qohum-əqrəbaya, yetimlərə, yoxsullara, (pulu qutarıb yolda qalan) müsafirə (yolçulara), diləncilərə və qulların azad olunmasına sərf edən, namaz qılıb zəkat verən kimsələr, eləcə də əhd edəndə əhdinə sadıq olanlar, dar ayaqda, çətinlikdə (ehtiyac, yaxud xəstəlik üz verdikdə) və cihad zamanı (məşəqqətlərə) səbr edənlərdir. (İmanlarında, sözlərində və əməllərində) doğru olanlardır. Müttəqi olanlar da onlardır! (“Əl-Bəqərə” surəsi, 177-ci ayə) (4, 25).

“Maun surəsində isə oxuyuruq: “(Ya Peyğəmbər!) Dini (haqq-hesab gününü) yalan hesab edəni (Əbu Cəhli) gördünmü? O elə adamdır ki, yetimi itələyib qovar (haqqını verməz); Və (xalqı) yoxsulu yedirtməyə rəğbətləndirməz (nə özü fəqiri yedirdər, nə də özgəsini qoyar) (Maun surəsi, 1-3 ayə) (4, 644).

Göründüyü kimi, burada nəinki yoxsula yardım etmək, hətta yardım etməyi təbliğ etməmək də ağır qəbahət olaraq görülür. Biz Qurani-Kərimdə görürük ki, Allahu-Təala başqa ayələrdə günahın cəriməsi olaraq kölələrin və yoxsulların yedirilməsini əmr edir: (Oruc tutmaq) sayı müəyyən olan (bir ay) günlərdir. (Bu günlərdə) sizdən xəstə və ya səfərdə olanlar tutmadığı günlər qədər başqa günlərdə oruc tutmalıdır. Oruc tutmağa taqəti olmayanlar isə (hər günün əvəzində) bir yoxsulu doyuracaq qədər fidyə verməlidirlər. Hər kəs könüllü xeyir iş görərsə (həm oruc tutub, həm də fidyə verərsə), bu onun üçün daha yaxşı olar. Bilsəniz oruc tutmaq sizin üçün nə qədər xeyirlidir! (“Əl-Bəqərə” surəsi, 184-cü ayə) (4, 26).

Ümumiyyətlə, Qurani-Kərimdə yoxsullara yardım etməklə bağlı saysız ayələr mövcuddur ki, bu da xalqın inancında mühüm yer tutmuşdur. Eyni zamanda əvvəlki dinlər də Vahid Allah inancı üzərində qurulduğundan, Tovhidi əsas götürdüyündən, xüsusilə türklərdə Tək Tanrı inancı olduğundan eyni inamlar xalqın genetikasına və düşüncə tərzinə hopmuş və bu kimi keyfiyyətlər də müxtəlif mərasimlərdə özünü göstərmışdır. Biz məhz Novruz mərasimlərində də bu əməlin adət səviyyəsində olduğunu görür, bunun teoloji inanc sisteminə bağlı olduğunu iddia edirik.

– Novruz simvolları Yaradanın yaratdığı yaradılışı ifadə edir;

Təsadüfi deyil ki, Novruz simvollarının mühüm hissəsi də Yaradanın yaratdığı yaradılışı ifadə edir ki, bu da eyni sistemi təzahür etdirir. Novruz

süfrələrində olan şorqoğalı günəşi, paxlava ulduzu, şəkərbura ayı simvolizə etməklə kainatı əhatə edən göy sferasını, səməni yaşıl torpağı, kosa boz torpağı ifadə etməklə yerləri və göyləri semantik səviyyədə, müxtəlif laylarda Novruzun invariant strukturunda qoruyub saxlayır. Bu klişelərin məhz törəyiş aktını göstərməsi Novruzun Vahid Allah inancına dayanan ərəfə və bayram olduğunu təcəssüm etdirməsi aşkar görünür. Bu baxımdan Novruza nə qədər anamlar yükənsə də, teoloji inanc sistemi inkar oluna bilmir.

– Novruzda dörd ünsür teoloji mahiyyətlidir;

İlkin olaraq qeyd edək ki, Novruzda dörd ünsürün çərşənbələrin əsasını təşkil etməsi də Yaradanın yaratdığı varlığı ifadə edir. Su, od, hava, torpaq çərşənbələri materianın əsasını təşkil edir. Toplum hər çərşənbədə bir ünsürlə bağlı mərasim keçirərkən Uca Allaha inanclarını ifadə edir və qarşıdan gələn ili qutlayır. Aydındır ki, baharın gelişи dörd çərşənbənin qeyd olunması ilə müşayiət olunur. Bu çərşənbələr su, od, hava, torpaq olmaqla bütün yaranışın tərkibini təşkil edən dörd ünsür əsasında götürülən və bu adla adlanan çərşənbələrdir. Çərşənbələrin sıra ardıcılılığı konkret olaraq bu gün də müəyyən olunmamışdır. Folklorda və yazılı ədəbiyyatda bu sıralama müxtəlif şəkillərdə özünü göstərir. Ancaq bir çox hallarda öncə su çərşənbəsi, sonra od, sonra hava, axırdı isə torpaq çərşənbəsi gəlir. Bu məsələ o qədər əhəmiyyətlidir ki, hətta ünsürlər baxımdan çərşənbələrin sırası da müxtəlif mübahisələrə səbəb olur, folklorda və yazılı ədəbiyyatda bu kimi təqdimatlar özünü göstərir. Biz M.Füzulinin bu üqnumlara fərqli münasibətini də hiss etdiyimiz üçün hətta bu istiqamətdə araştırma da aparmışıq. Kontekst daxilində bu araşdırmanı səciyyə olaraq elmi ictimaiyyətə təqdim edirik. M.Füzulinin bir rübaisində şifrələnmiş çərşənbələr sırasında biz bu sıralamani fərqli şəkildə görürük:

Məcnun oda yandı, şöleyi-ah ilə pak,
Vamiq suya batdı əşkdən oldu həlak.
Fərhad həvəs ilə yelə verdi ömrün,
Xak oldular onlar, mənəm imdi ol xak (5, 198).

Böyük şair dörd misrada məzmun səviyyəsində İlahi eşqi ürfani baxışlarına uyğun şəkildə ifadə etməklə bərabər, burada kodlaşdırıldığı fikirləri müəmmə janrına uyğun olaraq şeirin içində məhz Füzuliyə layiq şəkildə gizləmişdir. Biz rübaini oxuyarkən şeirin bədii gözəlliyyini və məna dərinliyini, eşq yolcularının şöhrət tapmış adlarını izləyərək bu gizli şifrələrin üzərindən keçib gedirik. Əlbəttə, şeirin mənasını izah etməli olsaq, çox geniş təhlilə ehtiyac olar. Ancaq bu, başqa bir yazının mövzusudur. Diqqət çəkdiyimiz kontekstdə isə bizə məqsədimizə uyğun gizli nüansları açmaq gərəkdir. Bu baxımdan rübainin bu istiqamətdə araşdırılmasına ehtiyac duyuruq. Necə olur ki, M.Füzuli bu rübaidə çərşənbə şifrələri qurur? Əgər qurursa, şair burada çərşənbələri hansı ardıcılıqla götürür.

Bizə məlumdur ki, Füzuli yalnız şair deyil, həmçinin dövrünün böyük alimidir. Bu fəaliyyət sahəsində M.Füzulinin müxtəlif dillərdə yazdığı fərqli mövzularda elmi əsərləri də vardır. Eyni zamanda Füzuli şeirləri yalnız şeir deyil, həmçinin elmdir. Elə buna görə də müxtəlif qatlarda funksional mənalar Füzuli yaradıcılığında üzə çıxır. Bundan əlavə şair özü üçün poeziya devizi kimi açıq-ashkar elmi deviz götürdüyüünü elan etmişdir:

Elmsız şeir əsası yox divar olur,
Və əsassız divar əyətdə bietibar olur.

(Elmsız şeir əsəssiz divar kimidir, əsəssiz divara isə etibar yoxdur).

Elə buna görə də M.Füzulinin bu rübaisində şifrələdiyi çərşənbələrlə bağlı fikirlərə təsadüfi yanaşmaq olmaz. Aydın olur ki, bu şeirdə şair çərşənbələrin sıralanmasına bu şəkildə qəbul etmişdir.

İlk dəfə İslam İsləmzadənin arxivində bu şeirin təhlilinə aid bu kimi şifrə açımına rast gəlmişdik. Daha sonra füzulişünaslıqda da bu semantik laylara diqqət verilməsinə də oxuduq:

Məcnun **oda** yandı, şöleyi-ah ilə pak (od)
Vamiq **suya** batdı əşkdən oldu həlak (su)
Fərhad həvəs ilə **yelə** verdi ömrün (yel, hava)

Xak oldular onlar, mənəm imdi ol xak (xak-torpaq deməkdir)

Tədqiqatçılar bu kimi şifrələrin Füzuli tərəfindən bilərək şeirə salındığını müddəə olaraq irəli sürür. Əlbəttə, önce burada ürfani bilgilər özünü göstərir. Bütün yaranmış mövcudatın tərkibinin vahid eşq olduğu kimi İlahi eşq fəlsəfəsi şeirdə işarələnir. Ancaq eyni zamanda bu tərkibin məhz təbiətin yenidən dirilməsində sıralandığı da Füzuli qələminə məxsus çoxlaylı anamlarda özünü göstərir. Uşaqlıqdan oxuduğum bu kimi misralar mənim yaddaşımnda bu günə kimi qalmış və görkəmli şairin bu misralarda eyni zamanda çərşənbə şifrəsi yaratdığı qənaətinə gəlmışəm. Demək, M.Füzuliyə görə, çərşənbələr aşağıdakı kimi sıralanmalıdır:

Məcnun oda yandı – od çərşənbəsi;
Vamiq suya batdı – su çərşənbəsi;
Fərhad yelə verdi ömrün – yel çərşənbəsi;
Mənəm imdi ol xak – torpaq çərşənbəsi.

Eyni zamanda bu ünsürlər və yaxud üqnumlar, qeyd etdiyimiz kimi, bütün mövcudatın əsasını ifadə edir. Əlbəttə, çərşənbələrin sıralanmasına aid müxtəlif fikirlər diqqət yetirdiyimiz kimi təqdim olunmuşdur, ancaq biz bir rübaidə bu sıralanmanın fərqli şəkillərinə diqqət çəkməyə ehtiyac hiss etdik.

Onu da qeyd edək ki, yalnız Füzulidə deyil, bütün folklorlarda və klassik ədəbiyyatda dörd ünsür yaradılışı ifadə edir və yaradılışın əsasının bu üqnumlar olduğu qəbul olunur. Əlbəttə, qeyd etdiyimiz kimi, bu da törəyiş aktını, kosmoqonik anlayışları və Allahu-Təala tərəfindən yaradılan varlığı ifadə edir.

Toplum məhz çərşənbələrdə Vahid Allah inancından gələn nəticəni mərasim silsilələri olaraq qeyd edir.

– Novruz tamaşaları leksik-semantik səviyyədə Vahid Allah inancını ifadə edir;

Xalq tamaşaları kimi tanıdığımız tamaşaların əsas etibarilə Novruz mərasimlərilə bağlılığı da inkar olunmazdır. Elə bu tamaşa ünsürlərinin bu gün də Novruz mərasimi kimi ifadəsi göz qabağındadır. Bu da Novruzun təqvim bayramı, təbiət bayramı, təsərrüfat bayramı kimi qəbul olunmasından irəli gəlir. Ancaq bu Vahid Allah inancını yenə də inkar etmir. Çünkü təqvimi olan, təbiət dəyişiklərini qeyd edən, təsərrüfat günlərini mərasim olaraq keçirən toplumun inancını inkar etmir. Bu o demək deyil ki, təbiətlə bağlı mərasimləri qeyd etmək Uca Allahı inkar etməkdir və yaxud insanlar o zaman təbiətə pərəstiş edir, Vahid Allah inancı könüllərdən yoxa çıxır. Əgər belə olarsa, o zaman biz keçirdiyimiz yaz bayramlarında bu gün də Vahid Allaha deyil, təbiətə pərəstiş etmiş olmalıdır. Halbuki hər kəsə aydınlaşdır ki, bu çox mənasız iddia olardı. Biz bu kontekstdə antitezis irəli sürməklə elmi sahələrdə müxtəlif teorilərin yeri-gəldi-gəlmədi toplumun düşüncəsinə tətbiq olunduğuna diqqət çəkirik.

Biz xalq tamaşalarının Novruz və Novruz mərhələləri ilə bağlılığını təsdiq edən “Xalq ədəbiyyatı” qaynağına da müraciət etməyi münasib bilirik: “Xalq dramları... Bayram günlərində, xüsusilə Xıdır Nəbi, Axır çərşənbə, Novruz bayramında şənliklər zamanı ifa edilir (6, 251).

Eyni zamanda, qeyd etdiyimiz kimi, Xıdır Nəbi ilə bağlı olan, çərşənbələri ifadə edən tamaşa ifa edilir ki, biz əvvəldə də bu proseslərin inanc təməlində Vahid Allah inancı olduğunu əsaslandırmışıq.

Novruz bayramının məşhur tamaşası olan, personajları zaman-zaman tədqiqatlarla cəlb olunan “Kos-Kosa” (Kosa-Kosa) tamaşasında da leksik-semantik səviyyədə Vahid Allah inamının ifadəsini görmüş oluruq. Mətnə müraciət edək:

Ay kos-kosa, gəlsənə,
Gəlib salam versənə,
Çömçəni doldursana,
Kosanı yola salsana.

Ay uyruğu-uyruğu,
Saqqalı it quyuğu,
Kosam bir oyun eylər,
Quzunu qoyun eylər,
Yığar bayram xonçası,
Hər yerdə düyüñ eylər.

Novruz-novruz bahara,
Güllər-güllər nubara,

Bağçanızda gül olsun,
Gül olsun, bülbül olsun,
Bal olmasın, yağ olsun,
Evdəkilər sağ olsun,
Xanım dursun ayağa,
Kosaya pay versin ağa (6, 256).

Tamaşanın bu hissəsində, əvvəldə qeyd etdiyimiz kimi, Novruzda paylaşma, yoxsullara, kasıblara yardım aşkar şəkildə ifadə olunur:

Ay Kos-Kosa gəlsənə,
Gəlib salam versənə,
Xanım ayağa dursana,
Kosaya pay versənə...

Əlbəttə, burada yazla qışın binar oppozisiyası semantik səviyyədə işarələnir, ancaq bu oyun səviyyəsində, bayram ovqatı üzərində köklənməklə Vahid inancı inkar etmir.

“Kosa-Kosa” xalq tamaşasında aşkar olaraq leksikoloji baxımdan da Vahid Allah inamı ifadə olunur;

Mərmər hovuzun dörd qırağında,
Bülbüllər oxur şax budağında,
Hər nə istəsəm, Xudadan allam,
Dəllək dükanın yadına sallam,
Dəllək dükanı tamam cıraqban,
Nağara çalıb, kəsərik qurban (6, 256).

Göründüyü kimi, bu tamaşada altı misrada iki kontekst mövzumuz baxımından işarələnir. Birinci, hər bir diləyin Uca Allahdan (Xudadan) istənməsi, ikinci isə diləyə çatdıqda Allah üçün qurban kəsilməsi mətnində ifadə planında aşkar görünür. Təsadüfi deyil ki, A.Səfərova Z.Səmədovaya istinadlarla qeyd edir ki, Azərbaycanın bəzi bölgələrində kosalar tək Novruzda yox, hətta Qurban bayramında da qapı gəzirlər. Tədqiqatçı Z.Səmədova yazır ki, Zaqatala bölgəsində Novruz bayramı ilə yanaşı həm də Qurban bayramında kosalar evləri gəzirlər (7, 121). Həm də Novruzda Allahdan dilək dilənib qurban kəsilməsi Novruzun bütərəst meyllərlə bağlanması açıq şəkildə inkar edir. Burada iddia oluna bilər ki, bütün dövrlerdə qurban adətləri olmuşdur. Ancaq bu adətlərdə qoyun deyil, insan qurban verilmişdir. Burada isə açıq-aydın Xudadan istədiyini alıb qoyun qurban kəsilməsi işarələnir. Eyni zamanda başqa bir iddia meydana qoyula bilər ki, mətn İslam dövründə bu kimi ifadələrlə dəyişikliyə uğramışdır. O zaman, əvvəldə də qeyd etdiyimiz kimi, tək Tanrı inancı dövrəyə daxil olur ki, yenə də teoloji inanc sisteminin əsasını təşkil edən Vahid Allah inancını özündə daşıyır. İslamdan əvvəlki dövrdə də, məhz İslama uyğun olan ehkamların türk xalqlarının sosial toplumunda qüvvədə olması və bir-birini tamamlayan dinlərin

mahiyyətindən doğan bir şəkildə adı məişət həyatına daxil olan məsələlərin az qala təkrarlanması, fikrimizcə, bir daha ciddi əsas verir. Əlimizdəki mənbədən oxuyuruq: “Türk halkları arasında çox yaygın olan inanca görə Allahın halis kullarının Allah indinde itibarlı yeri vardır. Bu şahıslar dilegin Allaha ulaşmasında yardımçı olurlar” (8, 8).

İslam mənbələrində şəfaət sözlüyü ilə keçən bu şüürüstü hadisə (ən böyük şəfi /şəfaətçi) Muhamməd Əleyhissəlam daha sonra vəlilər, saleh qullar və s. dərəcələrinə görə Allaha yaxın olan zatlardır) barədə başqa bir mənbədən sitat götürürək: “Biz, Allahu-Teala sevdiklerinin ruhlarına işitdirir, onların hatırı için istenileni yaratır, diyoruz.

...Allahu Tealanın sevdiyi kullarının ruhları diri iken de, öldükden sonra da, Allahu-Tealanın verdigi kuvet ile ve izni ile dirilere yardım ederler” (9, 109). Göründüyü kimi, bu mənbələrin arasındaki sitatları birləşdirək, söhbətin eyni bir məsələdən getməsi, hətta bir məsələ haqqında eyni bir mənbədən gələn fikir qənaəti yarana bilər. Halbuki birinci mənbə İslamdan önce türk xalqları arasında olan inancdan bəhs edirsə, ikinci mənbə İslama aid şəfaətçiliyin mahiyyətini açıqlayır. Məhz bu da, yuxarıda bir neçə dəfə qeyd etdiyimiz kimi, eyni Tovhid missiyasını daşıyan, eyni ehkamı gətirən silsileyi-nübüvvənin gerçek mahiyyətindən irəli gəlir. Hər hansı bir dövrə düşürsə düşsün, bu nə fərqli mədəniyyət hadisəsi deyil, nə fərqli inanc sistemi, nə də fərqli həyat tərzi. Bu, diaxron ardıcılığıdır. Maddi xronotopdur. Adəmdən Xatəmə gələn ehkamdır. Ehkam dəyişməz olduğuna görə dövrlər, şəxsiyyətlər və yazılı, şifahi qanunlar dəyişsə də, bu məsələlər dəyişməzdirlər. Bəzən bu təkrarçılıq səviyyəsində olursa, heç də iddia olunduğu kimi daha qədim dövrlərdən iqtibas (kobud şəkildə oğurluq) və yaxud transfer hadisəsi deyil, eyni bir ehkamin təhrif olunduqca, Allah-Təala tərəfindən yenidən təzələnməsi, vəhy yolu ilə peyğəmbərlik vəzifələrinin Xatəmül-Ənbiyaya (sonuncu peyğəmbər) qədər davam edən zəruri ardıcılığıdır. Vəhy Allah (Celle Celaluh) tərəfindən müəyyən mübarək şəxsiyyətə bəxş edildiyi üçün burada heç bir trans olunma (bədii, epik, struktural) şəkillənməsi ciddi qəbul edilə bilməz. Bəzən eyniyyət yaxınlığı görünən inanc və ibadət qaydalarına da, bu cür səthi yanaşsaq, hətta mükəmməl sistemlərin guya ibtidai davranış normallarından çırpışdırılması qənaətinə gəlinir ki, bu da qeyd etdiyimiz İlahi ehkamin vəzifələndirilməsi gerçekliyinə diqqətsiz yanaşmadan irəli gəlir.

Biz yuxarıda örnek verdiyimiz xalq dramlarına qayıdaraq onu da qeyd etməyi vacib bilirik ki, əlimizdəki mətnlər onsuz da leksik baxımdan əsas etibarilə islamdan əvvəlki dövrdən daha çox islam dövrünü əhatə edir. Ancaq biz invariant struktur, paradiqma, arxetip baxımdan qədim dövrləri bərpa edə bilirik. Çünkü mətn bilgiləri ilə mətn ifadəsi təbiidir ki, eyni şey deyil. Ancaq nə qədər cəhd

etsək də, yenə də bütün dövrlərdə Vahid Allah inancını həm bilgi, həm ifadə səviyyəsində mətnlərdə müşahidə etmiş oluruq.

Xalq dramında başqa bir nüansa diqqət yetirək:

“Mahnı qurtaran kimi Kosa “Kosa öldü”- deyib yerə yىxilir. Bu zaman ona aşağıdakı kimi suallar verib cavab alırlar:

- Kosa, haradan gəlirsən?
- Dərbənddən.
- Nə gətirmisən?
- Alma.
- Almanı neylədin?
- Satdım.
- Pulunu neylədin?
- Öküz aldım.
- Öküzü neylədin?
- Vurdum, öldürdü.

Kosanın bu sözündən sonra yoldaşları birlikdə bu mahnıni oxuyurlar:

Başın sağ olsun, Kosa!

Ərşin uzun, bez qısa,

Kəfənsiz ölməz Kosa! və s. və i (6, 256-257).

Mətnin bu hissəsində qeyd olunan “başın sağ olsun!”, “ərşin uzun, bez qısa”, “kəfənsiz ölməz kosa” ifadələri islam qayda-qanunları ilə dəfn prosesini göstərir. Məlumdur ki, müxtəlif dəfn formaları vardır ki, burada kəfən belə yoxdur. Təkrar olaraq qeyd edək ki, əgər arxaik mətndə bu ifadələr yoxdursa, demək, ekvivalenti vardır ki, yenə də eyni anlamı ifadə edir. Yoxsa bu ifadələr tamaşa yer almazdı. Bu da Vahid Allah inancının Novruzda əsas təşkil etməsini bir daha nümayiş etdirir.

– Təbiətin ölüb-dirilmə motivi dünya və axırət şəklindədir;

Aydındır ki, Novruzda qışdan yaza keçid ölüb dirilmə motivini aydın şəkildə işarələyir. Qışda ağacların yarpaq tökümü yazda yenilənmə ilə müşayiət olunur, təbiət yeni paltar geyinir, bir sözlə, ölüb-dirilir. Bu həm də ölüb-dirilmə motivinin hansısa mədəniyyət hadisəsindən əvvəl təbiət hadisəsi olaraq mövcudluğunu göstərir. Yəni yalnız bu motivin inisiasiya mərasimi ilə bağlanması da özünü doğrultmur. Təsəvvür edin ki, qış və yaz dəyişməsində təbiətdə ölüb-dirilmə aydın şəkildə müşahidə olunur. Lakin bu, təbii prosesdir. Heç bir inisiasiya mərasimi ilə bağlı deyil. O zaman bütün hallarda mətndə status dəyişmə və yaxud ölüb, yeni şəkildə təzahür etmə hansısa mədəniyyətə aid olan ayın, mərasim və inanc ilə bağlı olmaq məcburiyyətində deyil. Bu səbəbdən o mətnin yaradıcılarının hansı mədəniyyət və kültür daşıyıcısı olduğu diqqətlə öyrənilməlidir ki, yanlışa yol verilməsin. Hətta oxşarlıq eynilik deyil, yaxud da bənzərsizlik eyni mahiyyəti ifadə edə bilmək gücündədir. Ölüb-dirilmə eyni

zamanda dünya-axırət qavramlarını işaretləyir. Çünkü səmavi dinlərdə axırət anlayışı mövcuddur ki, öldükdən sonra dirilmə vardır və hər kəs Uca Allah qarşısında dirilib qiyma duracaq və öz əməlləri üçün cavab verəcəklər. Bu baxımdan, Novruzda ölüb-dirilmənin bu qavramı ifadə etməsi təbii şəkildə də teoloji inanc sisteminə bağlılığını ifadə edir.

Biz Novruz haqqında təsnif etdiyimiz müəyyən məsələlərdən bir qismini burada izah etməyə cəhd etdik. Bu da onu aydın şəkildə göstərir ki, Novruzu bütərəst inanclarla, materialist görüşlərlə bağlamaq özünü doğrultmur, əslində mədəniyyət hadisəsi adı altında ideoloji çəşqinqılıq və inkarçılıq meydana gətirir. Elə bunun üçün də Novruz mərasimlərinin teoloji inanc sistemində araşdırılması çox vacib və zəruridir. Biz bu plan işində bu vəzifəni həyata keçirməyə çalışdıq. Bunun üçün diletant səviyyədə fikir yürütməmək baxımından elmi qaynaqlar əsasında kiçik bir tədqiqat işi ortaya qoymağa çalışdıq. Ancaq gələcəkdə bu araşdırmanın daha da genişləndirmək niyyətindəyik. Çünkü toplumun əsas inanc sistemi olan Vahid Allah inancının digər mətnlərdə olduğu kimi Novruz bayramında və Novruza qədərki ərəfədə də özünü göstərdiyi inkarolunmazdır. Son olaraq qeyd edək ki, mövzu açıq qalır və bu istiqamətdə geniş tədqiqatların meydana gələcəyinə ümid edirik. Eyni zamanda Novruz mərasimlərinin teoloji inanc sistemi əsasında araşdırılması bizim tərəfimizdən ortaya qoyulan ilk işdir və son iş olmayacağı da aydınlaşdır.

ƏDƏBİYYAT

1. Novruz Bayramı ensiklopediyası. Bakı: Şərq-Qərb, 2008.
2. Klassik Azərbaycan ədəbiyyatında işlənən ərəb və fars sözləri lüğəti. II cilddə, II cild. Tərtib edənlər: B. Abdullayev, M. Əsgərli, H. Zərinəzadə. Bakı: Şərq-Qərb, 2005.
3. Şəhriyar M.H. Heydərbabaya salam! Bakı: Azərnəşr, 1964.
4. Qurani-Kərim. Tərcümə edənlər: Bünyadov Z. Məmmədəliyev V. Bakı: Azərnəşr, 1992.
5. Füzuli M. Seçilmiş əsərləri. Bakı: Yaziçı, 1984.
6. Xalq ədəbiyyatı. Azərbaycan klassik ədəbiyyatı kitabxanası, XX cilddə, I cild. Cildi tərtib edənlər: Fərzəliyev T. Abbasov İ. Bakı: Elm, 1981.
7. Səfərova A. Neftçala-Salyan regionunda Novruz bayramı // “Dədə Qorqud” jur., № 1, Bakı: Nurlan, 2008.
8. Kalafat Y. Balkanlardan Uluğ Türkistana - Türk halk inançları. I, Ankara, 2002.
9. İmami Gazali. Kiyamet ve Ahiret. İstanbul, Hakikat kitabevi, XXV baskı. 1999.

