

**Магеррамов Исраил Бахрам оглы
Кулиев Ровшан Шамиль оглы
Алиев Эльдар Гасан оглы**
Азербайджанский Технический Университет,
кафедра Общественных дисциплин
E-mail: rovshan5901@gmail.com

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ТЕМЕ ЛЕКЦИИ «ДРЕВНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА»

Ключевые слова: древние государства, население, племена, рабовладельческое государство, империя, независимость

Key words: ancient States, population, tribes, slave state, Empire, independence

Açar sözlər: qədim dövlətlər, əhali, tayfalar, quldarlıq dövləti, imperiya, müstəqillik

Первый вопрос: «Государство Манна».

Разъясняя этот вопрос, следует отметить, что уже в конце II – начале I тысячелетия до н.э. процесс социального и трудового неравенства в Азербайджане проявлялся уже в довольно отчетливой форме. Об этом свидетельствуют, в частности, и выявленные в результате археологических раскопок могилы рядовых и богатых представителей племени, существенно отличающиеся друг от друга. Наличие подобных памятников наряду с прочим служит доказательством произошедшего уже в середине II тысячелетия до н. э. упадка, первобытнообщинного строя, с одной стороны, и появления классового общества – с другой.

В ходе занятия до сведения студентов должно быть доведено, что изучение истории древних рабовладельческих государств Азербайджана, направлено на выявление важных изменений, характерных как для Азербайджана, так и для стран Древнего мира в рассматриваемый период, выявление причин распада первобытнообщинного строя в Азербайджане и выявление особенностей рабовладельческого строя, создание способности сравнивать те же исторические процессы, происходящие в разных странах, и на основе этого делать выводы, характеризующие закономерности развития общества.

В историографии более распространено мнение о том, что племена, живущие на территориях, прилегающих к озеру Урмия, до образования государства Манна жили в первобытнообщинном строе. Причиной этого стало отсутствие археологических материалов.

Монография азербайджанского историка С.Кашкай об истории государства Манна заполнила этот пробел: (С.Кашкай "Из истории маннейского царства", Баку, 1977).

В начале I тысячелетия в прибрежном районе озера Урмия наряду с уже существующими небольшими родоплеменными объединениями возникали более крупные политические союзы, вожди которых получали название царей. Из сведений первоисточников яствует, что на южных землях Азербайджана существовало несколько таких царств, началу объединения которых способствовала необходимость совместной борьбы против ассирийских захватчиков. Более или менее крупным политическим объединением, возникшим в прибрежье озера Урмия в IX столетии до н.э., была страна Замуа.

Во главе этого объединения стоял вождь области Дагар Нур-Адад. В период правления Нур-Адада, как, впрочем, и при сменившем его в 880 г. до н.э. Амеке, страна Замуа подвергалась грабительским нашествиям ассирийских захватчиков.

Ранние письменные источники, в которых впервые упоминается о крупнейшем государственном объединении на территории Южного Азербайджана в районе озера Урмия, каким была Манна в основном относятся к ассирийским и урартским клинописным источникам IX-VII вв. до н.э. Следует также отметить, что в этих источниках в основном говорится, о победах правителей Ассирии и Урарту во время военных походов на Манну и прилегающие к ней земли, нежели о поражениях. Однако, несмотря на это, эти источники богаты подробной информацией о "странах", образовавшихся в результате распада первобытнообщинного строя на территории Азербайджана, их объединении вокруг единого государства, а также этническом составе населения – маннейских племенах, их занятиях.

Большой вклад в деле изучения истории государства Манна на основании исследований клинописных источников, внесли такие ученые как Ю.А.Меликашвили, И.М.Дьяконов, С.М.Кашкай. Однако считать эту работу завершенной было бы неправильно. Следует отметить, что каждый найденный в окрестностях Урмии клинописный письменный источник знакомит нас с жившими здесь племенами и именами их правителей, свидетельствует о многогранном хозяйстве которым занималось население. С этой точки зрения письменные клинописные источники сохраняют свою научную ценность и сегодня.

Образование и укрепление во второй половине IX в. до н.э. Маннейского государства проходило в условиях ожесточенной борьбы с непре-кращающимися набегами ассирийских царей на Приурмийские земли. Манна явилась наследницей местных племен кутиев, луллубеев, хурритов и других племен и племенных объединений, обосновавшихся здесь в III-II тысячелетиях. Название "Манна" носит местный характер, и по мнению специалистов, оно принадлежало одному из племен, обосновавшемуся в прибрежных районах озера Урмия.

Следует отметить, что впервые имя государства Манна встречается в писаниях о военном походе ассирийского правителя Салманасара III в 843 году до н.э. В писаниях, датированных 829 годом до н.э., имя Манна уже упоминается в числе стран, оккупированных Ассирией. Студентам

следует знать, что внешние вторжения, особенно захватнические и грабительские походы Ассирии, создали необходимость создания единого государства.

Помимо письменных источников, материально-культурные образцы, полученные в результате археологических раскопок, проведенных в местности Гасанлы, расположенной на южном берегу озера Урмия, и на прилегающих к нему территориях, дают информацию о том, что Манна, имеющая благоприятное природное положение по сравнению с соседями, была более экономически развита, имела более высокое развитое земледелие, не требующее искусственного орошения. Отделение ремесла от земледелия на этой территории в начале IX в. до н.э. и второе экономическое разделение труда способствовали экономическому развитию государства Манна, расширению классового сословия и за короткое время Манна превратилось в одно из развитых государств на Ближнем Востоке.

Нанесение ассирийцами в 743 г. до н.э. сильного удара по Урарту, основному врагу Манны, избавило нашу страну от грабительских военных походов. Начался период ее расцвета. Правитель Манны Иранзу (740-719 гг. до н.э.), признав политическое превосходство Ассирии в регионе, пытался использовать её мощь против своего главного врага - Урарту. Ассирия во время войн с Урарту относилась к Манне, как к своему союзнику. Воспользовавшись такой благоприятной международной ситуацией, Иранзу при помощи Ассирии вернул свои территории, ранее захваченные Урарту. При его правлении почти все земли Южного Азербайджана были в составе Манны, а северные границы государства достигали реки Араз. В результате Манна стала одной из четырех сильных держав Древнего Востока.

Иранзу, проводивший политику централизации, смог подчинить себе правителей всех областей. Близкие, союзнические отношения с Ассирией дали возможность Иранзу сохранить целостность своей страны. Однако некоторые области, не желавшие подчиняться центру, склонялись к Урарту, что являлось большой угрозой для страны. В 719 г. до н.э. некоторые области и города подняли восстание против Иранзу, которое было подавлено при помощи ассирийцев.

Борьба за власть между наследниками после смерти Иранзу и влияние ее на внутреннюю и внешнюю политику государства должно быть объяснено фактами.

Говоря о государственном устройстве Манны следует отметить что государством управлял царь. В VIII-VII вв. до н.э. власть правящей в Манне династии передавалась по наследству. После Иранзу на престол взошел его старший сын Аза, а следом другой сын - Уллусуну. Ахшери сменил его сын Уалли. Полномочия царя были довольно широки: он сам определял внутреннюю и внешнюю политику и менял её в соответствии с военно-политической ситуацией. Действовавший при царе Манны Совет старейшин был совещательным органом.

Также следует упомянуть хозяйственную жизнь государства Манна, развитие городов, материальную культуру, религиозные представления,

погребальные обычаи, причины ослабления и падения государства.

Следует объяснить студентам, что государство Манна оставалось союзником Ассирии до войны Вавилона с Ассирией в 616 году до н.э.

Для изучения первого вопроса рекомендуются следующая литература:

1. Источники по истории Азербайджана. Б.1989.
2. Г.Гейбуллаев. К этногенезу азербайджанцев. Б.1991
- 3.С.Кашкай. Из истории Маннейского царства, Б. 1977
- 4.И.Алиев. История Азербайджана. Б.1995, с.87-96.
- 5.С.Алиярлы.История Азербайджана. Б.2016, с.15-24
- 6.И.Мамедов. История Азербайджана. Б.2009, с.40-47
- 7.Э.Исмаилов. Очерки по истории Азербайджана. М.2010

Второй вопрос: «Азербайджан в составе Мидии и Ахеменидской империи».

Этот вопрос посвящен вопросу о месте и положении Азербайджана в составе Мидии и Ахеменидской империи.

Объясняя проблему, следует отметить, что мидяне жили к востоку и юго-востоку от маннеев. Первые сведения о них встречаются в ассирийских писаниях (30-е годы IX века до н.э.) и в трудах греческого историка Геродота, причем отмечается, что мидяне состояли из шести племен (аризанты, бусы, будии, маги, паретакены и струхаты).

В 70-е годы VII века до н.э. завершился процесс формирования Мидийского государства.

Студентам следует объяснить, что до сих пор не было достигнуто ясности об исторической географии Мидийского государства, его роли и месте в древней истории Азербайджана. В новейшей истории языкоznания и языковой литературе говорится, что мидяне были древними предками азербайджанцев, и указывается, что Мидия была родиной древних азербайджанцев. Однако следует отметить, что есть и те, кто не поддерживает эту идею. Студентов следует научить тому, что, несмотря на противоречивые взгляды на роль и место мидян в исторической судьбе древних азербайджанцев, сторонники обоих взглядов правы в своих взглядах.

Возникшее в VII веке до нашей эры Мидийское государство за короткое время превратилось в одно из сильных государств Востока.

Мидийское государство в период правления царя Киаксара (625-585 гг. до н.э.) сыграло решающую роль в падении государства Урарту и разрушении Скифского царства. В захватнической политике Мидии, которая расширяет свои территории за счет завоевания других земель судьба Манна остается неизвестной. До сведения студентов следует довести тот факт, что возможно Манна признала политическое превосходство мидийцев и таким образом сохранила независимость внутреннего управления.

Можно предположить, что Манна находясь в стороне от арены военных действий сохранила свою независимость за счет уплаты дани. Однако следует отметить и то, что в условиях, когда Мидия стала могущественным государством Передней Азии, политическая ситуация в Азербайджане не могла измениться. Не исключено, что Азербайджан находился

под политическим влиянием мидийцев. Однако сведения об этом в источниках не сохранились.

Выдающийся советский историк И.М.Дьяконов указывает, что с начала VI века до н.э. в древних восточных источниках манне смешиваются с мидийцами, и они именуются как мидяне.

Как страна с развитым сельским хозяйством, виноделием и ремеслами, Манна сыграла важную роль в экономическом, социальном и культурном развитии Мидии.

Студенты должны быть проинформированы о том, что азербайджанская историография доказала, что в отличие от государства Манна, государство Мидия была военно-административной организацией без экономического единства.

Государства, не основанные на экономических связях, никогда не были прочными изнутри. Это обстоятельство стало проявляться еще в начале VII века до н.э. С тех пор, как Мидийское государство стало самостоятельной политической организацией, государством, вступившим на путь захвата чужих земель.

Следует отметить, что Мидия была самым могущественным государством Ирана за 20-30 лет. Однако отсутствие информации о том, что этносы, живущие к северу от реки Араз, подчиняются Мидии, свидетельствует о том, что население Северного Азербайджана сохраняет политическую независимость, вступает в экономическое и культурное общение только с Мидией. Возможно, на территории бывшего государства Манна определенная местная династия сохраняла свою власть. В этом смысле изучение топонимов Мидии показывает, что здесь проживало и население, говорящее на тюркском и иранском языках. В 550 году до н.э. Мидия была разрушена и сошла с исторической сцены. Её территория была включена в состав персидского государства Ахеменидов образованного Киром II.

Следует отметить, что противоречивые сведения античных авторов о военном походе Кира II против массакетских племен в 530 году до н.э. привели к возникновению различных предположений. Студентам должно быть доведено, что в более ранние периоды население Северного Азербайджана составляли племена массакетов, саков и др. этнические племена. По всей вероятности, Кир II в 530 г. до н.э. был побежден и убит правительницей массакетов Томирис. Таким образом, попытки со стороны Ахеменидов захватить земли к северу от реки Араз оказались тщетными.

В 522 году до н.э. к власти в государстве Ахеменидов приходит Дарий I. Студентам надо разъяснить, что согласно сведениям Геродота, Азербайджан, особенно его северная часть, хотя и добровольно признала государство Ахеменидов, однако не подчинилась ему. В империи, разделенной Дарием I на 20 сатрапий (провинций), территория Южного Азербайджана вошла в состав Мидийской сатрапии, Муганские земли вошли в Каспийскую сатрапию, однако племена, проживавшие на территории Азербайджана к северу, были名义ально зависимы от Ахеменидов.

Затем следует отметить, что Ахеменидская империя, образованная в результате военных успехов ее правителей, состояла из случайно объединенного союза племен и народов, не имевших экономической основы. В последующие годы неудачи ее правителей во время завоевательных походов, выступления коренных народов и племен, классовая борьба, внутренние распри подрывали основы империи. В результате победы Александра Македонского над Дарием III в битве при Гавгамелах в 331 г. до н.э. Ахеменидская империя пала.

В 20-х годах IV в. до н.э. на территории мидийской сатрапии образовались два независимых государства. Малая Мидия или Мидия-Атропатена.

Следует отметить, что территория Атропатены совпадает с территорией, на которой находилось государство Манна, первое государство древнего Азербайджана. Это еще раз показывает, что маннеи сохранили свою культуру и духовный образ жизни в период политического влияния мидян, а затем и империи Ахеменидов.

Атропатена, являющаяся наследницей Манна, была древней родиной современных азербайджанцев. Студентам следует привить мысль, что история показывает, правители приходят и уходят, а народ и его материальная и духовная культура постоянны и неисчерпаемы.

Для изучения периода, в котором Азербайджан находился в составе Мидии и Ахеменидской империи, рекомендуется следующая литература:

1. "Источники по истории Азербайджана" Б.1989, стр.
2. Г.Гейбуллаев. К этногенезу азербайджанцев. Б.1991
3. С.Кашкай. "Из истории Маннейского царства", Б. 1977
3. И.М.Дьяконов. История Мидии. М-Л, 1956.
4. И.Алиев. История Мидии.Б, 1960.
5. Г.Ф.Джафаров. Древнейшие связи азербайджанских племен со странами Ближнего Востока. Б,1986
6. Ю.Б.Юсифов. Киммеры,скифы и саки в древнем Азербайджане (Кавказско-Ближневосточный сборник). Тбилиси,1988
7. И.Алиев. История Азербайджана. Б.1995, с.87-96.
8. С.Алиярлы. История Азербайджана. Б.2016, с.15-24
9. И.Мамедов. История Азербайджана. Б.2009, с.40-47
10. Э.Исмаилов. Очерки по истории Азербайджана. М.2010

Третий вопрос: «Государство Атропатена».

Поясняя этот вопрос, следует отметить, что социально-политическая, экономическая и культурная история государства Атропатена, одного из древнейших государств, образовавшихся на территории нашей Родины, является одним из наименее слабо изученных направлений азербайджанской историографии. Основная причина этого - отсутствие соответствующих письменных источников, а также отсутствие целенаправленных археологических раскопок на территории, охваченной древним государством Атропатена, систематизированного научного анализа сведений античных и раннесредневековых авторов.

Прежде всего, следует обратить внимание на следующие вопросы:

В каких исторических условиях было создано государство Атропатена? Почему государство было названо Атропатена? Следует отметить, что после битвы при Гавгамеле (331 г. до н.э.) земли, вошедшие в состав Иранской империи, вошли в состав империи Александра Македонского. После этого поражения Атропат, сатрап Мидии, который занимал выжидательную позицию в течение определенного периода времени, постепенно сближается с Александром, и своей последующей деятельностью завоевал его симпатию.

После смерти Александра в 323 г. до н.э. Атропат, умело используя борьбу за власть между его полководцами, смог провести более активную политику и добиться своей независимости.

Для обоснования этого мнения чрезвычайно важно обратиться к произведению греческого географа Страбона «География».

До сведения студентов следует довести, что, хотя Атропат был выдающимся государственным деятелем и умелым полководцем, неправильно связывать возникновение государства Атропатена только с его личными качествами.

Так, создание государства на этой территории явилось следствием объективной закономерности экономического, политического и культурного развития. Умение Атропата заключалось в том, что он достиг единства племен, проживающих на этой территории, объединив их в единое государство и создав армию, способную защитить созданное им государство. Говоря об этих фактах, большое значение имеет указание конкретных фактов.

Как указывают античные авторы, вновь созданное государство стало именоваться именем своего основателя. При сравнительном анализе различных географических данных (как греческих, так и арабских) о древних границах Атропатены, становится ясно, что эти данные составляют примерно одно и то же. Следовательно, можно сделать вывод что в состав Атропатены входила часть Курдистана, юго-запад Гилана и наконец часть областей Албании.

Следует отметить, что Атропатена, которая сохраняла свою независимость в течение 350 лет, находилась под управлением преемника Атропата, была одним из самых могущественных государств своего времени и принимала активное участие в политических событиях между эллинистическими государствами.

При объяснении вопроса следует обратить особое внимание на отношение государства Атропатена к соседним странам, уточнить его роль и положение в конфликтах между Селевкидами, Римом и Парфией. Экономические, социальные и политические отношения Атропатены с соседними странами, повышение ее международного престижа, следует объяснить тем фактом, что эти отношения находятся на одном уровне с соседними странами, но с некоторыми изменениями. Этую изменчивость можно объяснить на примере отношений между Атропатеной и Арменией.

Около 20-х годов до н. э. в Атропатене был положен конец династии Атропатов, власть перешла в руки небольшой ветви Парфянских Аршакидов. Таким образом, накануне создания государства Сасанидов в Иране Атропатена оставалась свидетелем мудрости династии Аршакидов.

Студенты также должны быть проинформированы о хозяйственной жизни государства, торговле и городах, а также и о том, что объединение Южного Азербайджана в единое государство оказалось здесь положительное влияние на развитие производительных сил, Атропатена имела тесные экономические, торговые и культурные связи с эллинистическими государствами, которые сыграли определенную роль в развитии общественно-экономических отношений государства.

Говоря о культуре Атропатены, следует отметить, что эта проблема еще недостаточно изучена исследователями. С этой точки зрения решение проблемы само по себе сложно. Освещение культуры Атропатены можно изучать двумя способами: сравнительное исследование результатов археологических раскопок, проведенных на территории Атропатены и на основании данных, содержащихся в античных и средневековых источниках.

Следует отметить, что с падением государства Атропатена в истории Отечества завершился очень важный этап.

Для изучения этого вопроса студентам рекомендуется следующая литература:

1. "Источники по истории Азербайджана" Б.1989, стр.
2. И.Алиев. Очерки истории Атропатены. Б, 1989.
3. И.Алиев. История Азербайджана. Б.1995, с.87-96.
4. С.Алиярлы. История Азербайджана. Б.2016, с.15-24
5. И.Мамедов. История Азербайджана. Б.2009, с.40-47
6. Э.Исмаилов. Очерки по истории Азербайджана. М.2010

Четвертый вопрос: «Государство Албания».

В результате исторических исследований выяснилось, что Атропатена, образовавшаяся на территории Южного Азербайджана, была тесно связана как этнически, так и культурно с возникшим в то же время Албанским государством.

Следует отметить, что Кавказская Албания привлекала внимание древних авторов с первых дней письменной культуры, а древние историки и географы оставили бесценные исторические сведения об этой древней земле, назвав страну, населенную древними албанскими племенами, классической Албанией.

Следует отметить, что этоним "Албания" впервые упоминается в IV веке до н. э. (то есть в 331 году) в связи с грандиозным сражением между Александром Македонским и персидским правителем Дарием III. Об этом писал античный автор Арриан, живший во II веке. Если предположить, что албаны в этом источнике в основном означают «албаны», то окажется, что в то время уже существовал единый албанский народ, и албанский этоним был этническим названием, которое также относилось к племенам, живущим в Албании.

Письменная информация о Кавказской Албании применительно к III-II вв. до н.э. отсутствует. И лишь по поводу событий в I в. до н.э.- I в. н.э. мы располагаем достаточно обширными сведениями, содержащимися в трудах античных авторов. В них повествуется, что римляне, овладев Малой Азией и разгромив войска понтийского царя Митридата VI, предприняли поход в Армению, а затем устремились в Албанию и Иберию. Тит Ливий сообщает, что в 66 г. до н.э. римские легионы под командованием Помпея проникли в Албанию.

Для понимания студентами этой проблемы им рекомендуется ознакомиться с книгой Г.Гейбуллаева " Карабах. Об этнической и политической истории" (Баку, 1990). Так, в этой книге автор затронул и выразил свое отношение к некоторым вопросам истории албан, которые до сих пор остаются спорными.

Название" Албания " как страна и государство впервые упоминается в произведении греческого географа Страбона жившего в I веке. ("Источники по истории Азербайджана", Баку, 1989, с. 16-20).

По сведениям Страбона, албаны жили «между Каспийским морем и иберами». На востоке государство омывалось Каспийским морем, а его западная граница доходила до Иберии (до реки Иори). Алазанская долина нынешней Грузии была албанской землёй. Северные границы государства Албании начинались от Самурского горного хребта выше Дербенда и тянулись вдоль предгорий Большого Кавказа до верховьев реки Иори. Южной границей Албании считается река Араз. В источниках сохранилось много сведений о том, что реки Албан и Кура, протекая по албанским землям, впадают в Каспийское море. По Страбону, Араз также протекал по Албанской стране и впадал в Каспийское море.

Население Албании говорило на разных языках. По Страбону, в этой стране говорили на 26 языках. Среди обитавших в Албании племён можно указать каспиев, утиев, гаргаров, гардманцев, легов, гелов и других. Каспии, утии и другие племена в середине I тыс. до н.э. по названию более крупного племени именовались албанами. В IV в. до н.э. в битве при Гавгамелах племенное объединение на севере Азербайджана уже носило имя «албан». В античности Каспийское море именовалось также Албанским морем. По Страбону, если ранее здесь каждое племя имело царя, то в 60-е годы I в. до н.э. все албанские племена управлялись одним царём. Языки племён, обитавших в Албании, относят к тюркской, кавказской и другим языковым семьям. Не случайно, что в нашем эпосе «Китаби Дедем Горгуд» упоминается племя албан и его глава Газан хан.

В IV в. до н.э. албаны, жившие на землях Азербайджана к северу от Араза и бывшие одним из древних тюркских племён, создали своё государство.

Ещё в V в. до н.э. Геродот приводил сведения об обитании албанского племени каспиев на землях к северу от реки Араз. Каспии участвовали в греко-персидских войнах, как пехотинцы и всадники. В 331 г. до н.э. в сражении при Гавгамелах отряд албанских воинов сражался в составе ахеменидской армии против Александра Македонского.

Существование Албанского владения во время правления Александра Македонского подтверждается римским автором Плинием Старшим. Плиний сообщает, что во время индийского похода Александра в 327 г. до н.э. албанский царь подарил ему двух собак необычайной величины. Эти сведения ещё раз подтверждают, что во II половине IV в. до н.э. на севере Азербайджана существовала царская власть.

Имена правителей Албании в IV-III вв. до н.э. в истории не сохранились. Чеканка в III в. до н.э. местных албанских серебряных монет, которые являлись подражаниями монетам Александра Македонского, использование перстней-печатей правителями (вплоть до III в. н.э.) для утверждения государственных документов указывают на существование государства. Столицей древней Албании был город Габала.

Торговля Кавказской Албании с древними восточными и западными странами, экономические связи, а также развитие обмена внутри страны должны быть объяснены студентам критически с точки зрения развития товарного производства в стране, а также с точки зрения источников о создании условий для социальных изменений. Следует отметить, что помимо данных письменных источников, материальная культура, полученная в результате археологических раскопок на территории, дает значительную информацию об экономической жизни, торговле, городах Кавказской Албании.

Быстро развивавшаяся экономика и проходившие через страну международные торговые пути создавали возможность для активного участия Албании в мировой торговле. Один из международных торговых путей, проходивших через Албанию, пролегал по побережью Каспийского моря и соединял север с югом. Через Албанию проходил также международный водный путь. По сведениям источников, индийские товары перевозились по Оксу (Амударья), Гирканскому морю (Каспий) и по реке Куре, а затем по небольшому сухопутному пути доставлялись к Чёрному морю. О торговом пути между Албанией и Иberией сообщал Страбон. Из-за рубежа в страну ввозились глазурованная керамика, стеклянные и металлические сосуды, украшения.

Клады серебряных монет, обнаруженные в Шемахе и Габале, свидетельствуют о широком применении денег в торговле и чеканке монет. Наряду с местными монетами, использовались серебряные монеты Александра Македонского, а также селевкидские, парфянские, греческие, римские монеты и монеты других стран. Этот факт указывает на обширные торговые связи Албании.

В середине I тыс. до н.э. в Албании стали расти поселения, созданные в благоприятных для развития ремесла и торговли местах. В период эллинизма страна была вовлечена в мировую торговлю. В результате некоторые из этих поселений стали городами. Страбон из албанских городов упоминал лишь Айниану и Анариаку, расположенные в области Ути, а Плиний называл главным городом Албании Габалаку (Габала).

Античный автор Клавдий Птолемей, живший во II веке, перечисляет 29 городов и крупных населённых пунктов Албании, из которых Телаба,

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ТЕМЕ ЛЕКЦИИ «ДРЕВНИЕ ГОСУДАРСТВА....

Гелда, Албана и Гетара, находились на побережье Каспийского моря. Из отмеченных в античных источниках городов достоверно локализованы лишь Габалака и Шемаха (Гемахия).

Также до сведения студентов следует довести основные вопросы общественно-политической истории Албании. Сведения об общественном строе Албании получены из археологических данных и при изучении письменных источников. Страбон в связи с событиями 60-х годов до н.э. писал, что «сейчас всеми албанскими племенами управляет один царь, тогда как прежде каждое разноязычное племя управлялось собственным царем». Во время походов Помпея в I в. до н.э. Албанией правил Оройс, а во время походов Антония Зобер. До албанских Аршакидов, то есть до середины I века в Албании правили потомки Арана - Араншахи.

К господствующему сословию в Албании относились знать и жрецы. Общество состояло также из торговцев, ремесленников и крестьян.

В Албании большинство производителей и занимавшихся торговлей были свободными людьми. В сельском хозяйстве и некоторых отраслях ремесла использовался также труд рабов. Страбон отмечал наличие рабов в албанских храмах. Возможно, что труд рабов применялся также в хозяйствах царя и знати. Однако в Албании в отличие от таких классических рабовладельческих государств, как Египет, Греция, Рим, рабский труд применялся мало. Большую часть населения составляли свободные люди, то есть сословия (ремесленники, крестьяне и др.), платившие налоги. Рабство здесь существовало в виде уклада. Продолжали сохраняться пережитки родового строя.

В IV-III вв. до н.э. после экспедиций, организованных Александром Македонским и Селевкидами, в источниках не встречаются сведения о каких-либо походах на территорию Албании. До 60-х годов I в. до н.э. в Албанском государстве, оказавшемся в стороне от военно-политических событий на Ближнем Востоке, был период спокойствия.

В I в. до н.э. Албания и соседняя с ней Иберия стали занимать ведущее место в военных планах римлян. Они намеревались укрепиться в Албании и завладеть торговыми путями, соединявшими Индию с Чёрным морем, часть которых проходила от Каспийского моря по Куре и по суше. Захват Албании позволил бы римлянам наносить с этой территории удары по Парфии и совершать походы в другие страны.

В 66 г. до н.э. римский полководец Помпей, начал поход на албанские земли. В том же году в кровавом сражении на берегу реки Куры более сильная, и опытная римская армия одержала победу. Помпей, заключив мир с албанами, совершил победный поход на Иберию. Во время этого похода албаны, преследуя римлян, создавали угрозу для них. Поэтому в 65 г. до н.э. Помпей вновь совершил поход на албан. Сражение между албанами и римлянами завершилось победой римлян. Римские авторы с изумлением писали, что вместе с мужчинами героически сражались и албанские женщины.

Встретивший упорное сопротивление Помпей вынужден был отаться от своих намерений и покинул страну. По сообщению Плутарха

Помпей повернул назад, «вследствие множества ядовитых пресмыкающихся, не дойдя трех переходов до моря».

В 36 г. до н.э. в результате похода Антония на Атропатену и Албанию албанский правитель Зобер признал зависимость от римлян. В знаменитой Анкирской надписи, составленной в конце правления римского императора Октавиана Августа, сообщается о желании албанского правителя иметь дружеские отношения с Римом. Эта надпись свидетельствует, что в начале I в. н.э. албанские цари самостоятельно правили своей страной и пытались установить мирные отношения с Римом.

Грабительские походы сарматско-аланских племён с севера в 34, 72-74 и 135-136 годах нанесли большой ущерб Албании.

Албаны имели богатую материальную и духовную культуру. После образования Албанского государства в стране развивалась архитектура, расширялось строительство. Создавались города и оборонительные укрепления, строились крупные общественные здания.

Население Албании в античное время владело письменностью. По источникам, албаны были одним из пятнадцати народов мира, имевших письменность.

До принятия христианства в Албании существовало многобожие. По Страбону, албаны поклонялись богам Неба, Солнца и Луны.

Завершая тему «Древние государства на территории Азербайджана», можно прийти к такому выводу что жители древней территории Азербайджана противостояли иноземным захватчикам и в результате борьбы с ними изгнали их со своих земель. Следует донести до студентов мысль что они, освободив свою страну сохранили и выдержав испытание временем развили свою оригинальную культуру, словарный запас языка, традиции и обычай, генетические особенности, которые составляли этническую основу каждого народа.

Для изучения этого вопроса студентам рекомендуется следующая литература:

- 1."Источники по истории Азербайджана" Б.1989, стр. 9.
2. И.Алиев. Очерки истории Атропатены. Б, 1989.
- 3.Т.М.Мамедов. Кавказская Албания. Б.1992
- 4.Ф.Дж.Мамедова. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Б, 1986
- 5.И.Алиев. История Азербайджана. Б.1995, с.87-96.
- 6.С.Алиярлы. История Азербайджана. Б.2016, с.15-24
- 7.И.Мамедов. История Азербайджана. Б.2009, с.40-47
- 8.Э.Исмаилов. Очерки по истории Азербайджана. М.2010

*İsrail Bəhram oğlu Məhərrəmov,
Rövşən Şamil oğlu Quliyev,
Eldar Həsən oğlu Əliyev*

AZƏRBAYCAN ƏRAZİSİNĐƏ QƏDİM DÖVLƏTLƏR

XÜLASƏ

Məqalə aşağıdakı problemlərin öyrənilməsinə həsr edilmişdir: qədim dövlətlərin yaranması, eramızdan əvvəl III-II minilliklərdə etno-siyasi vəziyyət, Manna, Midiya dövlətləri, Əhəmənilər imperiyası dövründə, Atropaten dövləti, Alban dövlətinin yaranması və inkişafına.

*Israel Bahram oglu Maharramov,
Rovshan Shamil oğlu Quliyev,
Eldar Hasan oğlu Aliyev*

ANCIENT STATES ON THE TERRITORY OF AZERBAIJAN

SUMMARY

The article is devoted to the study of the following problems: the emergence of ancient states, the ethno-political situation in the III-II before our era, the states of Manna, Midia, the period of the Achaemenid Empire, the state of Atropatena, the formation and development of the Albanian state.