

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО АЗЕРБАЙДЖАНА (ЭНЕОЛИТ - СРЕДНИЕ ВЕКА)

В данной статье будет рассматриваться весь имеющийся в наличии палеоантропологический материал с территории западной части исторического Азербайджана, а именно из района озера Гекча и Зангезура.

Самый ранний палеоантропологический материал датируется эпохой энеолита и происходит из могильников Шенгавит и Джарарат.

В Шенгавитском могильнике было найдено 5 черепов, из которых 4 – мужские. При оценке краниологического типа серии мы, естественно, опираемся на мужские черепа, ввиду их количества. Они очень больших размеров и массивные, черепная коробка крайне удлинённая и высокая. Лобная кость довольно широкая.

Любопытно отметить, что наклон её небольшой, гораздо меньше, чем обычно на черепах этого времени, та же особенность фиксируется на черепах из Джарарата.

В этом отношении черепа энеолитического времени сближаются с современными брахикефальными вариантами Южного Кавказа.

Высота лица рассматриваемой серии большая, ширина средняя. Все европеоидные особенности выражены достаточно отчётливо.

В Шенгавитском варианте можно видеть переходную форму от древнесредиземноморского антропологического типа к современным брахикефальным типам Южного Кавказа.

Могильник Джарарат находится на юго-западном побережье озера Гекча, как раз напротив Шенгавита.

Из Джарарата происходит 4 черепа. Они резко отличны от шенгавитских. Горизонтальные размеры черепной коробки меньше, в высоту она ниже, по форме при взгляде сверху – более округлая.

Степень выраженности европеоидных особенностей приблизительно одинакова в обеих сериях, но заметна разница в размерах лица: у черепов из Джарарата лицевой скелет и ниже и уже, чем у шенгавитских.

Серия из Джарарата более грацильна. В джараратском варианте можно видеть переход от древнесредиземноморского антропологического типа к современному переднеазиатскому.

На основе приведённых выше материалов можно заключить о начавшихся на территории Южного Кавказа процессах брахикефализации и грациализации древних антропологических типов.

Эпоха бронзы представлена серией из Ордекли (Лчашен) на юго-западном берегу озера Гекча, датируемая от 2-ой половины III тыс. до н.э. до XII в. до н.э.

В 3 км от Ордекли был раскопан могильник «Севан». Все погребения, из которых происходят черепа, датируется II тыс. до н.э.

Морфологические особенности, характерные для лчашенских, присутствуют и здесь, помимо того они здесь выражены чётче. По ширине лица эти черепа превос-

ходят и Ордеклы и Шенгавит.

Таким образом, в первой половине II тыс. до н. э. можно говорить о новом антропологическом компоненте на берегу озера Гекча, отличавшимся помимо всего и значительной шириной лица, и можно с уверенностью заявить, что это были представители кавкасионского антропологического типа, которые пришли сюда с севера-востока.

По поводу этнической принадлежности населения, оставившего могильники Ордеклы и «Севан», можно сказать следующее: люди из Ордеклы принадлежали к хурритам и потомкам каких-то местных племён эпохи энеолита, а люди из «Севана» были, по всей видимости, предками одного из албанских племён. Данному утверждению не противоречат и археологические материалы, найденные в этих могильниках.

К эпохе раннего железа относятся серии из Цамакаберда, Норадуза с южного берега озера Гекча, а также из могильника близ Басаргечара с юго-восточного берега.

Серия из могильника близ Басаргечара сходна с джараратской серией эпохи энеолита. Серии из Цамакаберда и Норадуза характеризуются большим продольным и малым поперечным и высотным диаметрами удлинённой черепной коробки, узким и средним средневысоким лицом. Лицевой скелет сильно профилирован, большое выступание носовых костей, высокое переносье. Касимова Р.М. видит в этих двух сериях промежуточное звено между черепами из Сиалка (IV тыс. до н.э.) и Мингечаура VII-V в.в. до н.э. (Касимова Р.М., 1984)

Алексеев В. П. считает, что они потомки людей из Ордеклы и «Севана» (Алексеев В.П., 1974).

Тем самым мы можем заключить, что на рассматриваемой территории, помимо сохранения преемственности населения, ощущается также и приток нового населения, как из Передней Азии, так и с территории нынешнего Азербайджана.

Особое место следует уделить антропологическому типу древних урартов, которых нынешние армянские «историки» считают своими предками. Об облике урартийцев мы можем судить по реконструкциям двух черепов.

Первая реконструкция урартийца была воспроизведена Герасимовым М.М. По его определением это представитель переднеазиатской расы, но с долихокранной черепной коробкой. (Герасимов М.М., 1949, 1955)

Тип этого черепа несколько напоминает хорасанский тип, свойственный в некоторой степени южным азербайджанцам, а также некоторым этническим группам, живущим на территории Хорасана и Северного Ирана. (Ошанин Л.В., 1953)

Вторая реконструкция сделана на основе женского черепа VIII в. до н. э. из дворца Тейшебаини.

Это тот же переднеазиатский тип, но с примесью каспийского, характерного современным азербайджанцам.

Тем, самым ни о какой генетической преемственности между урартами и армянами не может быть и речи.

Следующим, имеющимся в наличии палеоантропологическим материалом, является серия из Гарни, представленная 6 женскими черепами, датируемая I-II вв. н. э.

Гарнийская серия представлена довольно крупными черепами с высокой че-

репной коробкой удлинённой формы. Лицевой скелет крупных размеров, что, как и большие размеры черепов вообще, сближает их с сериями из Ордекли и «Севана», Цамакаберда и Норадуза.

Ещё заметнее это сходство в строении лицевого скелета. Оно выражено в сильном выступании носовых костей и чрезвычайно резкой профилировки лица, а также относительно ортогнатном профиле. На лицо, следовательно, тот же краниологический комплекс, что и у представителей на южном берегу озера Гекча в более раннее время.

Этногенетическое значение этого наблюдения состоит в том, что на протяжении I тыс. до н. э. в центральных районах нынешней Армении не произошло никакой кардинальной смены населения. Материалы из Гарни III-VIII вв. и IV-VI вв. подтверждают все изложенное выше, а также указывают на значительную примесь каспийского типа современных азербайджанцев. В это же время далее происходит и ускоряется быстрыми темпами процесс брахикефализации на территории Южного Кавказа.

К IX в. н. э. относится погребение королевы Агванка Динар, расположенное в Кафане в королевском пантеоне на территории Зангезура.

Антропологический тип королевы Динар представляет собой смешение каспийского типа кувшинных погребений Мингечаура с типом, представленным в суммарной характеристике из Гарни эпохи раннего средневековья.

Тем самым Динар была и этнически и генетически представительницей албанского племени.

К XI в. н. э. относится погребение сюникского правителя Григория I в том же пантеоне, где и Динар.

Антропологически Григорий I принадлежал к брахикранному и широколицему типу, встречаемому в христианских погребениях Самухской долины Азербайджана.

В его типе отмечается также и влияние каспийского типа кувшинных погребений Мингечаура. Сходен облик Григория I и с черепами из Гоцатля VIII-X вв. н. э. с территории Дагестана в некоторой степени.

К XII в. н. э. относится череп правителя албанского княжества Хачен - Хасана Джалала, хотя армянский автор Джагарян А. Д. называет его не Джалалом, а Джаляном с тем, чтобы причислить правителя к армянам. (Джагарян А.Д., 1984)

Антропологически Хасан Джалал не имеет ничего общего с армянами. Его антропологический тип сближается с антропологическим типом Григория I, который, как и Хасан Джалал, был потомком древних албан.

На основе приведённых выше материалов можно утверждать, что население западной части исторического Азербайджана во все периоды (с энеолита и до современности) было сходным с населением остального Азербайджана.

Череп, характерные современным армянам, появляются здесь только в XVIII веке. (Канакерский некрополь)

Они по ряду признаков (форма черепной коробки, строение лицевого скелета и т.д.) в корне отличаются от предыдущих палеоантропологических серий и являют собой новый этнический компонент.

Тем самым, ни о каких армянах на территории западной части исторического

Азербайджана до 18 века не может быть и речи, а все сообщения армянских псевдоисториков являются лишь грязной фальсификацией фактов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В.П. «Происхождение народов Кавказа» - М: Наука, 1974.
2. Герасимов М. М. «Основы восстановления лица по черепу» - М: Наука, 1949.
3. Герасимов М.М. «Восстановление лица по черепу» - М: Наука, 1955.
4. Джагарян А.Д. «Внешняя морфология лица и пластическая реконструкция» - Ер: Наука, 1984.
5. Касимова Р.М. «К этногенезу азербайджанского народа по данным антропологии» в книге «К проблеме этногенеза азербайджанского народа» - Б: Элм, 1984.
6. Ошанин Л.В. «Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии» - Т: ТГУ, 1953.

Kiriçenko D.A.

QƏRBİ AZƏRBAYCANIN TARİXİ HİSSƏSİNİN ANTROPOLOJİ OÇƏRKİ (ENEOLIT-ORTA ƏSRLƏR)

X Ü L A S Ə

Verilmiş məqalədə Azərbaycanın qərb əraziləri haqda bütün paleoantropoloji material, əsasəndə Zəngəzur və Göycə gölü ərazisi nəzərdən keçirilir.

Ən erkən paleoantropoloji material eneolit dövrünə təsadüf edilir və Cararat, eləcə də Şenqavit qəbirlərindən əmələ gəlir.

Şenqavit və Cararat variatlarında qədim aralıqdənizi antropoloji tipindən müasir braxikefal Cənubi Qafqaz tipinə keçid formasını görmək olar.

Bürünç dövrü Göycə gölünün cənub qərbində tapılmış seriyalarla təmsil edilir. Bu qəbirləri özündən sonra qoyub gedən əhalinin etnik mənsubiyyəti haqda bunu demək olar: bir hissəsini hurrilər və eneolit dövrünün yerli qəbilələrinin insanları təşkil edir. Başqa bir hissəsini isə alban qəbilələrinin əcdablarının təşkil etdiyi güman edilir.

B.e.ə. I minilik boyu müasir Ermənistanın mərkəzi rayonlarında heç bir əhalinin kardinal dəyişikliyi baş verməmişdir. III-VIII və IV-VI əsirlərdəki, Qarni materialları təstiq edir ki, yuxarda göstərilənlər, həmçinin müasir azərbaycanlıların kaspı tipinin üstünlük təşkil etdiyinə işarədir.

Kral panteonunda Qafan (Zəngəzur) ərazisində dəfn edilmiş Aqvank hökmdarlarının antropoloji tipii (Dinar, Qriqoriy, Həsən Cəlal) müasir Azərbaycanda sinxron və sonrakı dövrlərdə özünün analoqlarını tapır. Yuxarıda verilmiş materialların əsasında təstiq etmək olar ki, tarixi Azərbaycanın qərb hissəsinin əhalisi eneolit və müasir dövrə gədər ki, perioda bütün Azərbaycanın başqa əhalisi ilə eynidir.

Müasir ermənilərə xas kəllələr buralarda yalnız XVIII əsirdə Kanaker nekropolda meydana gəlir. Bununlada XVIII əsrə qədər ermənilər bu ərazilərdə yaşadıkları haqda heç bir söhbət gedə bilməz.

Erməni «tarixçilərinin» verdiyi məlumatlar isə faktların falsifikasiyalaşdırılması və çirkli bir böhtandan başqa bir şey deyildir.

Kirichenko D.A.

**ANTHROPOLOGICAL ESSAY
WESTERN PART OF HISTORICAL AZERBAIJAN
(ENEOLIT -MIDDLE AGES).**

S U M M A R Y

We are discussing about pale anthropological material about western territory of Azerbaijan, especially territory of Zangezur and Qoyca Lake.

The earliest anthropological material is appeared in Jararat and Shengavit graves, belonging to eneolit time. In variant Jararat and Shengavit we can see developing from ancient Mediterranean type to modern brahikefal South Caucasian type.

The bronze time is over taken with serials that were found in south part of Qoyca Lake. We can tell the following about population which left all material: some part of them is hurrites and local inhabitants of Albanian tribes.

In III-VIII centuries and in IV-VI centuries the Qarni material explains that all that material informs us that Azerbaijanians have the Caspian type and it advantages of that material.

In king pantheon which is situated Qafan (Zangezur) territory anthropological type of kings is same with the type of Azerbaijan population.

According this material we can insist that the population and inhabitants of West Azerbaijan are the same with the population of Azerbaijan of other territory.

The skulls that belong to modern Armenians are appeared here in XVIII century and belong to Kanaker necropolis territory.

All these materials explains that nobody can talk about Armenians and their tribes here till XVIII century.

Facts that were given by Armenian “historical scientists” are not true and don’t exist real facts. There are not such as facts in any historical books or materials.